

<b>委託業務成績評定表</b>	
年 月 日	
所属名 _____	
業務名称	
契約金額	
履行期間	年 月 日 ~ 年 月 日
完了年月日	年 月 日
完了検査年月日	年 月 日
契約相手方名称・所在地	名称: _____ 所在地: _____
業務主任技術者氏名	
実務技術者氏名	総合: _____ 構造: _____ : _____ 電気: _____ 機械: _____ : _____
総括調査員所属・氏名	所属: _____ 氏名: _____
調査員所属・氏名	所属: _____ 氏名: _____ 所属: _____ 氏名: _____ 所属: _____ 氏名: _____ 所属: _____ 氏名: _____ 所属: _____ 氏名: _____
検査職員所属・氏名	所属: _____ 氏名: _____ 所属: _____ 氏名: _____ 所属: _____ 氏名: _____
業務評定点	
業務評定点(総合点) ①-③又は①-③-④ ( ) [ ] (再通知を行った日付 年 月 日 )	
業務評定点(総合点)の内訳	
① 業務評定点(総合点:減点無し)	( ) [ ]
② 基礎点	( ) [ ]
③ 業務履行中又は完了時に生じた事由による減点	( - ) [ ]
④ 業務完了後に生じた事由による減点	[ ]
業務主任技術者評定点	
業務主任技術者評定点	( ) [ ]
業務評定点(総合点:減点無し)の分野別内訳	
総合 ( ) [ ]	電気 ( ) [ ]
構造 ( ) [ ]	電気積算 ( ) [ ]
建築積算 ( ) [ ]	機械 ( ) [ ]
	機械積算 ( ) [ ]

※複数による検査が行われる場合、検査職員全員の所属及び氏名を検査職員所属・氏名欄に明記して押印すること。  
 その際、総括検査職員(検査の結果を総括する職員)が定められた場合には、総括検査職員とそれ以外の検査職員の別についても明示すること。

※[ ]内は修正後

※業務主任技術者とは、「業務委託契約約款」第15条に定める業務の技術上の管理を行う者をいう。ただし、農林水産部においては、管理技術者をいう。

※実務技術者とは、業務主任技術者の下で、担当分野に係る業務を履行する技術者をいう。ただし、農林水産部においては、管理技術者をいう。

※総括監督員とは、農林水産部においては、係長をいう。

年 月 日

委託業務成績評定結果提出書

殿

(提出者)

年度

起工番号

委託業務名

業務箇所

委託業者

委託金額

円

上記委託業務について、福岡県設計・調査等委託業務成績評定要領に基づき評定した結果を別紙のとおり提出します。

添付書類

(完 成)

- 委託業務成績評定表（様式第1号その1又はその2）
- 集計表
- 採点表

※ 委託業務成績評定結果提出書の起工番号、委託業務名等の記載事項並びに添付書類については、発注を行う部局が別に定めるものとする。

公印省略

番 号  
年 月 日

殿

所属長 職名

委託業務成績評定通知書

貴社(殿)が受注した業務について、福岡県設計・調査等委託業務成績評定要領に基づき評定した結果を通知します。

なお、評定の結果に疑問があるときは、この通知を受けた日の翌日から10日間(県の休日を除く。)、疑問の内容を記入した書面により説明を求められます。

疑問に対する説明は、書面により回答します。

なお、説明を求める場合の書面の送付先及び手続等についての問い合わせ先は、下記のとおりです。

記

1 起工番号

2 委託業務名

業 務

3 履行期間

年 月 日 ~ 年 月 日

4 完了検査年月日

年 月 日

5 成績評定

総合点(基礎項目(注1)及び創意工夫項目(注2)の評価による)(注3)	点
基礎点(基礎項目のみの評価による)	点
業務主任技術者評定点(主任技術者に対する評価)	点

注1) 基礎項目とは、福岡県建築及び建築設備設計委託業務成績評定マニュアル(以下「マニュアル」という。)に定める全ての業務に共通する基礎的な内容に関する評価項目をいう。

注2) 創意工夫項目とは、マニュアルに定める業務の履行上の創意工夫に関する評価項目をいい、「創意工夫の余地の小さい業務」については評価を行わず、創意工夫項目点は、総合点に算入しない。

注3) 総合点には、業務履行中又は業務完了時に生じた事由による減点がある場合、それを算入する。

注4) 農林水産部においては、管理技術者に対する評価

A:総合点 B:基礎点 C:創意工夫項目点 D=減点

創意工夫の余地の  
小さい業務 A = B - D

創意工夫の余地の  
大きい業務 A = {(B-65)+C} ×  $\frac{35}{47}$  + 65 - D

6 送付先及び問い合わせ先

住 所

所 属 名

電 話 番 号

番 号  
年 月 日

殿

所属長 職名

### 委託業務成績評定通知書

貴社(殿)が受注した業務について、福岡県設計・調査等委託業務成績評定要領に基づき評定した結果を通知します。

なお、評定の結果に疑問があるときは、この通知を受けた日の翌日から10日間(県の休日を除く。)、疑問の内容を記入した書面により説明を求めることができます。

疑問に対する説明は、書面により回答します。

なお、説明を求める場合の書面の送付先及び手続等についての問い合わせ先は、下記のとおりです。

#### 記

1 起工番号

2 委託業務名

業 務

3 履行期間

年 月 日 ~ 年 月 日

4 完了検査年月日

年 月 日

5 成績評定

(修正評定点)

総合点(基礎項目(注1)及び創意工夫項目(注2)の評価による)(注3)	点
基礎点(基礎項目のみの評価による)	点
業務主任技術者評定点(主任技術者に対する評価)	点

注1) 基礎項目とは、福岡県建築及び建築設備設計委託業務成績評定マニュアル(以下「マニュアル」という。)に定める全ての業務に共通する基礎的な内容に関する評価項目をいう。

注2) 創意工夫項目とは、マニュアルに定める業務の履行上の創意工夫に関する評価項目をいい、「創意工夫の余地の小さい業務」については評価を行わず、創意工夫項目点は、総合点に算入しない。

注3) 総合点には、業務履行中又は業務完了時に生じた事由による減点がある場合、それを算入する。

注4) 農林水産部においては、管理技術者に対する評価

A:総合点 B:基礎点 C:創意工夫項目点 D=減点

創意工夫の余地の  
小さい業務  $A = B - D$

創意工夫の余地の  
大きい業務  $A = \{(B-65)+C\} \times \frac{35}{47} + 65 - D$

6 送付先及び問い合わせ先

住 所  
所 属 名  
電 話 番 号

様式第4号（評定要領第9条関係）

年 月 日 起案

年 月 日 決裁


### 委託業務成績評定結果説明請求書

所 属 長 殿

年 月 日

受注者 住 所  
商 号  
氏 名

業務名

-----業務委託

契約年月日 年 月 日

履行期間 年 月 日  
～ 年 月 日まで

完成検査年月日 年 月 日

請求理由

.....  
.....  
.....  
.....

工事成績評定評価委員会の開催（依頼）伺

上記の委託業務成績評定結果説明請求についての回答をするため、別紙案のとおり下記工事成績評定評価委員会に諮ってよろしいか、お伺いします。

工事成績評定評価委員会の区分 委員会要領第2 ( O )

〇〇〇〇課

公印省略

番 号  
年 月 日

住所  
商号又は名称 殿  
代表者氏名

所 属 長 職 名

### 委託業務成績評定に係る説明書（回答）

年 月 日付で貴社（殿）から説明を求められました評定内容について、下記のとおり回答します。

#### 記

1 委託業務名

2 履行期間 年 月 日 ～ 年 月 日

3 完成検査年月日 年 月 日

4 疑問に対する回答

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

業 務 情 報			
発注者	( )		
業務名称	( )		
発注方式	( )		
業務分類	( 1 ) ※創意工夫の余地が大きい業務は1、小さい業務は2を入力する。		
調査員比率	総括調査員( )	その他調査員( )	
各分野比率	総合( )	構造( )	建築積算( )
(0か数字を記入)	電気( )	電気積算( )	
	機械( )	機械積算( )	
受注者	( )		
協力事務所	( )		
業務評定点			
	基礎点	( )	
	総合点(減点無し)	( )	
業務主任技術者評定点			
	業務主任技術者	( )	
業務評定点(総合点:減点無し)の分野別内訳			
	総合	( )	
	構造	( )	
	建築積算	( )	
	電気	( )	
	電気積算	( )	
	機械	( )	
	機械積算	( )	
評 定 点(オプション) ※任意使用			
	総合点	オプション点	評定点(オプション)
	( )	+ ( )	= ( )

業務評定点（総合点）の内訳

業務名	
受注者名	
業務評定点（総合点：減点無し）	点
業務履行中又は完了時に生じた事由による減点	点
業務完了後に生じた事由による減点	点

業務評定点（総合点：減点無し）の加減点数の評価項目別内訳

評価項目		評価の視点	項目の分類	指標	得点	配点
業務の実施能力	業務実施体制	業務態勢、自主管理	基礎	—		/
	業務主任技術者の能力	業務の全体把握、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力（プレゼンテーション力）、協調性	基礎	—		/
	実務技術者の能力	他分野との調整、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力（プレゼンテーション力）、協調性	基礎	—		/
業務の実施状況	業務履行中の説明資料（途中成果物）に関する評価	記載の程度、途中成果物の内容	基礎	—		/
	調整及び説明、対応の迅速性	基礎：打合せ内容の理解、記録、指示・協議事項への対応 創意工夫：設計提案等の説明（プレゼンテーション力）	基礎	—		/
			創意工夫			/
与条件の理解、業務への反映（設計提案）	基礎：与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討、仕様書・基準類の理解、施工に関する一般的な知識 創意工夫：創意工夫、積極的な提案、専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	基礎	—		/	
		創意工夫			/	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度、成果物の内容	基礎	—		/
	課題への対応	課題（物理的条件、社会的条件、要望、コスト）への対応	創意工夫			/
小計（基礎項目）						/
小計（創意工夫項目）						/
合計						/

（表の見方）

- 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出している。
- 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
- 3) 本業務の受託者が得点した点数を項目別に指標化している。
- 4) 指標は0を標準（加減点なし）とし、-100から+100までの整数で表示している。
- 5) 「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。

採点表 採点結果（加減点分のみ）

評価項目	評価の視点		創意工夫の 余地	総括調査員	主任調査員または調査員							
	配点	直接評価			配点	各分野						
						①	建築		電気		機械	
				②-1	②-2	②-3	②-4	②-5	②-6	②-7		
	総括調査員評定点、主任調査員と各分野評定点の合計の比率											
	各分野比率											
体制評価	業務の実施能力 (創意工夫の余地の大きい業務)	業務実施体制	実施体制、自主管理	● ●								
		業務主任技術者の能力	業務の全体把握	● ●								
		(業務全体に関する評価)	工程管理	● ●								
	(創意工夫の余地の小さい業務)		取組姿勢、責任感の強さ	● ●								
			説明力（プレゼンテーション力）、協調性	● ●								
		業務技術者の能力	他分野との調整	● ●								
プロセス評価	業務の実施状況 (創意工夫の余地の大きい業務)	業務履行中の説明資料	記載の程度	● ●								
		(途中成果物)に関する評価	途中成果物の内容	● ●								
		調整及び説明、対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	● ●								
	(創意工夫の余地の小さい業務)		指示、協議事項への対応	● ●								
			設計提案等の説明（プレゼンテーション力）	●								
		与条件の理解、業務への反映（設計提案）	与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討	● ●								
結果評価	業務目的の達成度 (創意工夫の余地の大きい業務)		仕様書、基準類の理解	● ●								
			施工に関する一般的な知識	● ●								
	(創意工夫の余地の小さい業務)		創意工夫、積極的な提案	●								
			専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	●								
調査職員評定点の計算	業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	● ●								
			成果物の内容	● ●								
	課題への対応		物理的条件、社会的条件	●								
			要望、コスト	●								
	各分野得点			①								
	各分野配点			②								
総括調査員評定点、総合評定点、各分野評定点 (65 + 35 × ① ÷ ②)			③									
調査職員得点 (Σ①)			④									
調査職員配点 (Σ②)			⑤									
調査職員評定点 (65 + 35 × ④ ÷ ⑤)			⑥									

加減点数  
の評価項目  
目別内訳

一業務主任  
技術者得点

評価項目	評価の視点		創意工夫の 余地	検査職員	各分野						
	配点	配点			各分野						
					総合	建築		電気		機械	
				③-1	③-2	③-3	③-4	③-5	③-6	③-7	
	各分野比率										
結果評価	業務目的の達成度 (創意工夫の余地の大きい業務)	業務目的の達成度	記載の程度	● ●							
			成果物の内容	● ●							
			資料等の整理、指示、協議事項への対応	● ●							
	(創意工夫の余地の小さい業務)	課題への対応	物理的条件、社会的条件	●							
			要望、コスト	●							
		検査職員評定点の計算	各分野得点		⑦						
	各分野配点		⑧								
各分野評定点 (65 + 35 × ⑦ ÷ ⑧)			⑨								
検査職員得点 (Σ⑦)			⑩								
検査職員配点 (Σ⑧)			⑪								
検査職員評定点 (65 + 35 × ⑩ ÷ ⑪)			⑫								

採点表 配点（加減点分のみ）

評価項目	評価の視点		創意工夫の余地	総括調査員	主任調査員または調査員							
	配点	直接評価			配点	各分野						
						①	建築			電気		機械
				②-1	②-2	②-3	②-4	②-5	②-6	②-7		
	総括調査員評定点、主任調査員と各分野評定点の合計の比率											
	各分野比率											
体制評価	業務の実施能力 (創意工夫の余地の大きい業務)	業務実施体制	実施体制、自主管理	● ●								
		業務主任技術者の能力	業務の全体把握	● ●								
		(業務全体に関する評価)	工程管理	● ●								
			取組姿勢、責任感の強さ	● ●								
			説明力（プレゼンテーション力）、協調性	● ●								
	業務の実施状況 (創意工夫の余地の小さい業務)	業務技術者の能力	他分野との調整	● ●								
		(担当分野に関する評価)	工程管理	● ●								
			取組姿勢、責任感の強さ	● ●								
			説明力（プレゼンテーション力）、協調性	● ●								
			他分野との調整	● ●								
プロセス評価	業務の実施状況 (創意工夫の余地の大きい業務)	業務履行中の説明資料	記載の程度	● ●								
		(途中成果物)に関する評価	途中成果物の内容	● ●								
		調整及び説明、対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	● ●								
			指示、協議事項への対応	● ●								
	業務の実施状況 (創意工夫の余地の小さい業務)		設計提案等の説明（プレゼンテーション力）	●								
		与条件の理解、業務への反映（設計提案）	与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討	● ●								
			仕様書、基準類の理解	● ●								
			施工に関する一般的な知識	● ●								
結果評価	業務目的の達成度 (創意工夫の余地の大きい業務)	業務目的の達成度	記載の程度	● ●								
		成果物の内容	● ●									
	課題への対応 (創意工夫の余地の小さい業務)	物理的条件、社会的条件	●									
		要望、コスト	●									
調査職員評定点の計算	各分野得点		①									
	各分野配点		②									
	総括調査員評定点、総合評定点、各分野評定点 (65+35×①÷②)		③									
	調査職員得点 (Σ①)		④									
	調査職員配点 (Σ②)	(創意工夫の余地の大きい業務) (創意工夫の余地の小さい業務)	⑤									
	調査職員評定点 (65+35×④÷⑤)		⑥									

加減点数の  
評価項目別  
内訳

業務主任  
技術者配点

体制  
評価

プロセス  
評価

結果  
評価

結果  
評価



採点表 ②-1調査員用(各分野)(建築)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目					
		総合	構造	積算						
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた 第三者(業務主任技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
	業務主任技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握		配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容を把握していた
				得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
				得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の実施状況を把握していた 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
		工程管理		配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
				得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
				得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	必要な工程管理を行った 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
		取組姿勢 責任感の強さ		配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した
				得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ時の発言や提案が積極的になされた
				得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務を統轄した 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性			配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の実施方針等に対する説明がなされた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
実務技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整		配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整はすみやかに行われた	
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた	
	工程管理		配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野について必要な工程管理を行った 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ		配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した	
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野の成果物の取りまとめを行った 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
小計										
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しうる表現であった 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	途中成果物の内容		配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せごとに打合せ記録簿が作成された	
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された	
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
	指示、協議事項への対応		配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	

採点表 ②-1調査員用(各分野)(建築)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目				
		総合	構造	積算	総合	構造	積算		
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	配点			□ ※評価しない			
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明資料が準備されていた	
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった	
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初の与条件を含め、業務の各段階に必要な情報の収集が図られていた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた	
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の各段階に必要な検討がなされていた	
		仕様書 基準類の理解	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた	
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた	
		施工に関する 一般的な知識	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた	
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた	
		創意工夫 積極的な提案		配点			□ ※評価しない		
				得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った
得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた		
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的、内容に沿った提案がなされた		
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整		配点			□ ※評価しない				
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた		
		得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた		
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を行った		
			総合	構造	積算	総合	構造	積算	
小計		配点							
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった		
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった		
		得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった		
	成果物の内容	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた		
		得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった		
				総合	構造	積算	総合	構造	積算
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			□ ※評価しない			
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
要望 コスト		配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた		
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
		得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた		
			総合	構造	積算	総合	構造	積算	
小計		配点							
合計		配点							
評定点		得点							



採点表 ②-2調査員用(各分野)〔電気〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			電気	積算	電気	積算	評価細目
		評価細目チェック数							
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	□ ※評価しない						
			配点						<input type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた
			得点率						<input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった
			得点						<input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点						<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
			得点率						<input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
			得点						<input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた
									<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
		仕様書 基準類の理解	配点						<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
			得点率						<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
			得点						<input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
		施工に関する 一般的な知識	配点						<input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
			得点率						<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
			得点						<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
									<input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
創意工夫 積極的な提案	配点						<input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた		
	得点率						□ ※評価しない		
	得点						<input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った		
							<input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた		
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点						<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた		
	得点率						<input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した		
	得点						□ ※評価しない		
							<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた		
小 計	配点						<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた		
	得点						<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った		
業務目的の達成度	記載の程度	配点						<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った	
		得点率						□ ※評価しない	
		得点						<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
								<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
	成果物の内容	配点						<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
		得点率						<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		得点						<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
								<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
								<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
								<input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点						□ ※評価しない	
		得点率						<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点						<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
	要望 コスト	配点						<input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率						<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点						<input type="checkbox"/> 利用者への要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
小 計	配点						<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
	得点						<input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた		
合計	配点						<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
評 定 点	得点								

採点表 ②-3調査員用(各分野)(機械)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点				評価細目		
		配点	得点率	得点	評価細目			
		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
			機械	積算	機械	積算		
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点			<input type="checkbox"/>	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
			得点			<input type="checkbox"/>	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	
	業務主任技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握		配点			<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容を把握していた
				得点率			<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
				得点			<input type="checkbox"/>	業務の実施状況を把握していた
							<input type="checkbox"/>	業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
		工程管理		配点			<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
				得点率			<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
				得点			<input type="checkbox"/>	必要な工程管理を行った
							<input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
		取組姿勢 責任感の強さ		配点			<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した
得点率						<input type="checkbox"/>	打合せ時の発言や提案が積極的になされた	
得点						<input type="checkbox"/>	業務を統轄した	
						<input type="checkbox"/>	強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点			<input type="checkbox"/>	業務の実施方針等に対する説明がなされた		
		得点率			<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
		得点			<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた		
					<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
実務技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整		配点			<input type="checkbox"/>	担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
			得点率			<input type="checkbox"/>	他の分野との調整はすみやかに行われた	
			得点			<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
						<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた	
	工程管理		配点			<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
			得点			<input type="checkbox"/>	担当分野について必要な工程管理を行った	
						<input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ		配点			<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した	
			得点率			<input type="checkbox"/>	打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
			得点			<input type="checkbox"/>	担当分野の成果物の取りまとめを行った	
						<input type="checkbox"/>	成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点			<input type="checkbox"/>	分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた		
		得点率			<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
		得点			<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた		
					<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
小計			機械	積算	機械	積算		
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率			<input type="checkbox"/>	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点			<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
						<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	途中成果物の内容		配点			<input type="checkbox"/>	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
			得点率			<input type="checkbox"/>	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
			得点			<input type="checkbox"/>	途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった	
						<input type="checkbox"/>	途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録		配点			<input type="checkbox"/>	打合せごとに打合せ記録簿が作成された
				得点率			<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
				得点			<input type="checkbox"/>	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
							<input type="checkbox"/>	打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
指示、協議事項への対応			配点			<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	
			得点			<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった	
						<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
			機械	積算	機械	積算		

採点表 ②-3調査員用(各分野)〔機械〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点				評価細目	
		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					
		機械	積算	機械	積算		
調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	□ ※評価しない					
		配点				<input type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた	
得点率					<input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった		
得点					<input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった		
業務の実施状況	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点				<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた	
		得点率				<input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた	
		得点				<input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた	
						<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった	
	仕様書 基準類の理解	配点				<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた	
		得点率				<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた	
		得点				<input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた	
						<input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた	
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	施工に関する 一般的な知識	配点				<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
			得点率				<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
			得点				<input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
							<input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
	業務目的の達成度	創意工夫 積極的な提案	□ ※評価しない				
			配点				<input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った
			得点率				<input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた
			得点				<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた
		専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	□ ※評価しない				
			配点				<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた
得点率						<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた	
得点						<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った	
					<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った		
小 計		配点					
			得点				
業務目的の達成度		記載の程度	配点				<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
	得点率					<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
	得点					<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
						<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点				<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率				<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い 易さに配慮されたものであった	
		得点				<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
						<input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	□ ※評価しない				
			配点				<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率				<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点				<input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解 決策に創意工夫が見られた
要望 コスト		配点				<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点率				<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点				<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
						<input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
				<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
小 計		配点					
		得点					
合 計		配点					
		得点					
評 定 点							

採点表 ③-1検査職員用(各分野)[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目			
		総合	構造	積算	総合	構造	積算	
業務目的の達成度	記載の程度	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	成果物の内容	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
□ ※評価しない								
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
	要望 コスト	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
		総合	構造	積算	総合	構造	積算	
合計		配点						
評定点		得点						

採点表 ③-2検査職員用(各分野)[電気]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			電気 積算	電気 積算	評価細目	
		配点	得点率	得点				
業務目的の達成度	記載の程度	配点			電気 積算	電気 積算	<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率					<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点					<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
							<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点			電気 積算	電気 積算	<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率					<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点					<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
							<input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点			電気 積算	電気 積算	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		得点率					<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		得点					<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
							<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
	※評価しない							
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			電気 積算	電気 積算	<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
得点					<input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた			
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
要望 コスト		配点			電気 積算	電気 積算	<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点					<input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
							<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
合 計		配点			電気 積算	電気 積算		
評 定 点		得点						

採点表 ③-3検査職員用(各分野)[機械]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			機械	積算	機械	積算	評価細目
		配点	得点率	得点					
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		得点率							成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点							成果物の内容が理解しうる表現であった
									成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	成果物の内容	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
		得点率							成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった
		得点							成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
									成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
		得点率							打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
		得点							発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
									発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
※評価しない									
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率							採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点							敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
									採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
	要望 コスト	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率							採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点							工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
									事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
合計		配点							
評定点		得点							