

芦屋港の現状と課題

1. 芦屋港周辺の観光施設

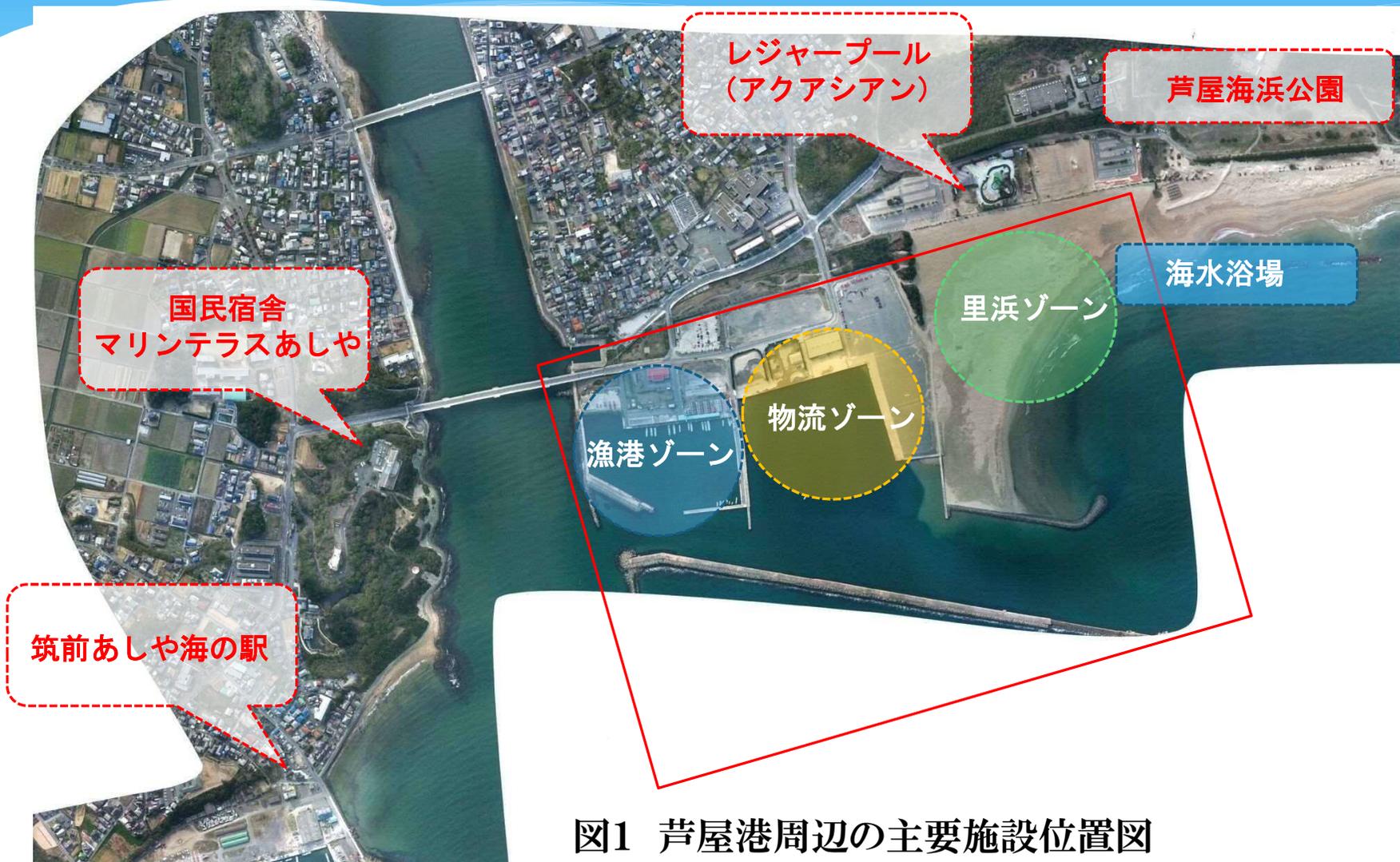


図1 芦屋港周辺の主要施設位置図

2. 芦屋港周辺の観光の現状②

芦屋港で水揚げされた魚介類を活用した飲食店や宿泊施設が存在

- * 筑前あしや海の駅
 - * 芦屋漁港で獲れた魚介を使ったメニュー
- * 国民宿舎マリンテラスあしや
 - * オーシャンビューに優れた宿泊施設
 - * 地元特産物を活用した飲食サービス提供
- * とと市場
 - * 民間が開発した飲食・物販施設



筑前あしや海の駅



国民宿舎マリンテラスあしや



とと市場

2. 芦屋港周辺の観光の現状③

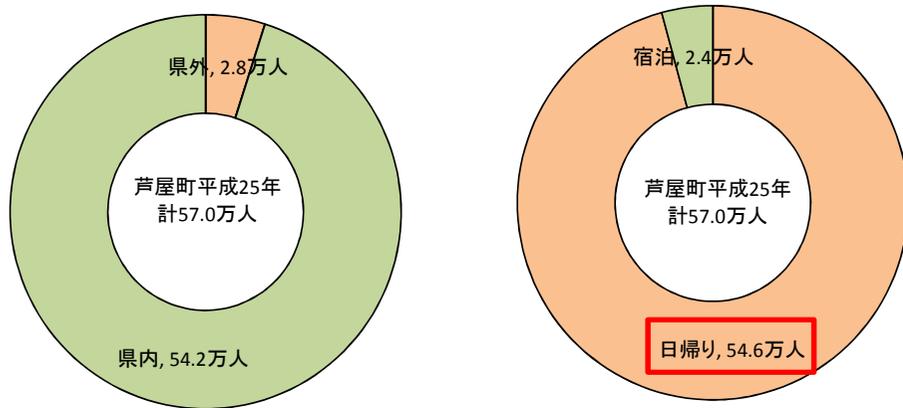


図3 芦屋町の観光入込客属性

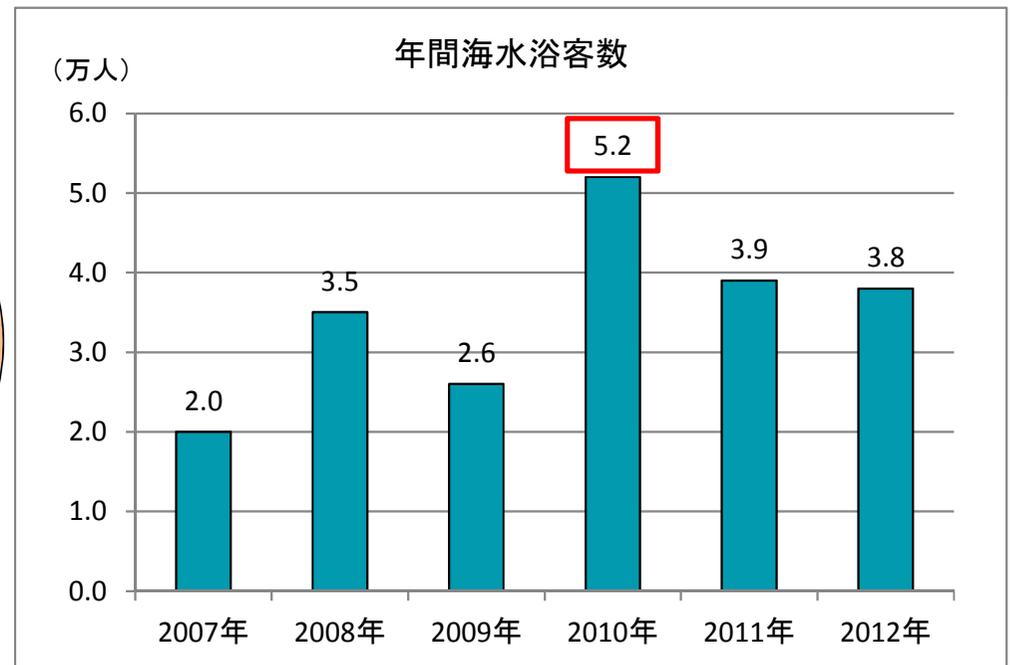


図4 芦屋町の年間海水浴客数の推移

(資料 福岡県観光入込客推計調査)

2. 芦屋港周辺の観光の現状④

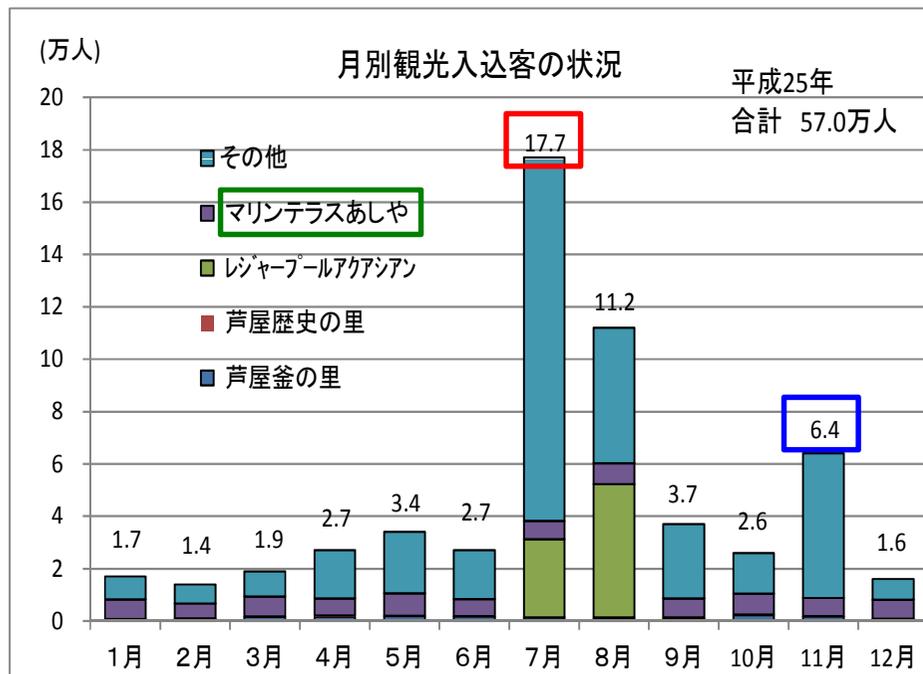


図5 月別観光入込客の状況

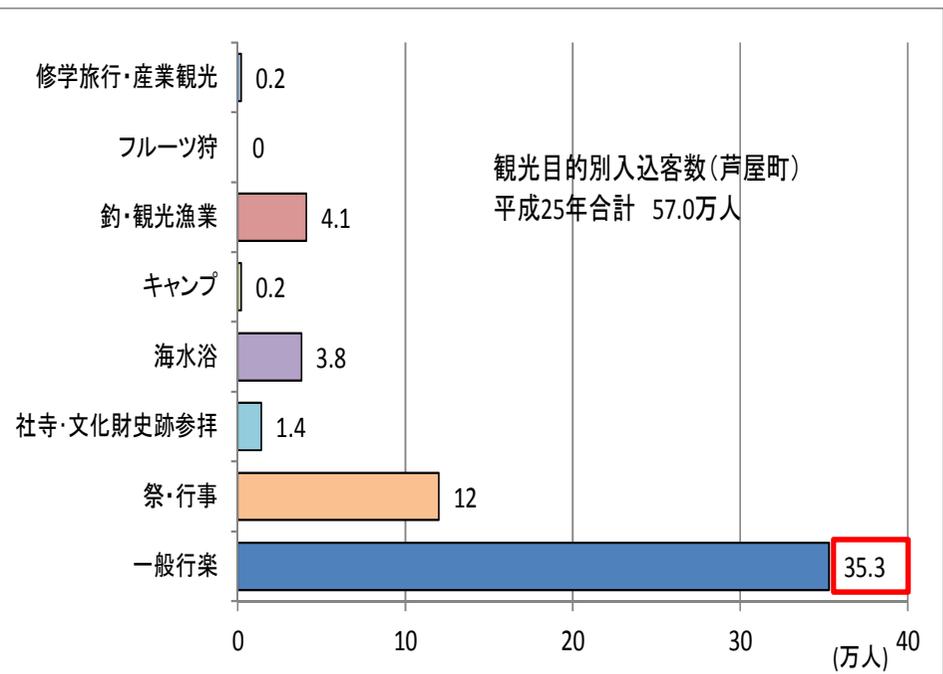


図6 目的別観光入込客の状況

(資料 福岡県観光入込客推計調査)

3. 芦屋港の概要

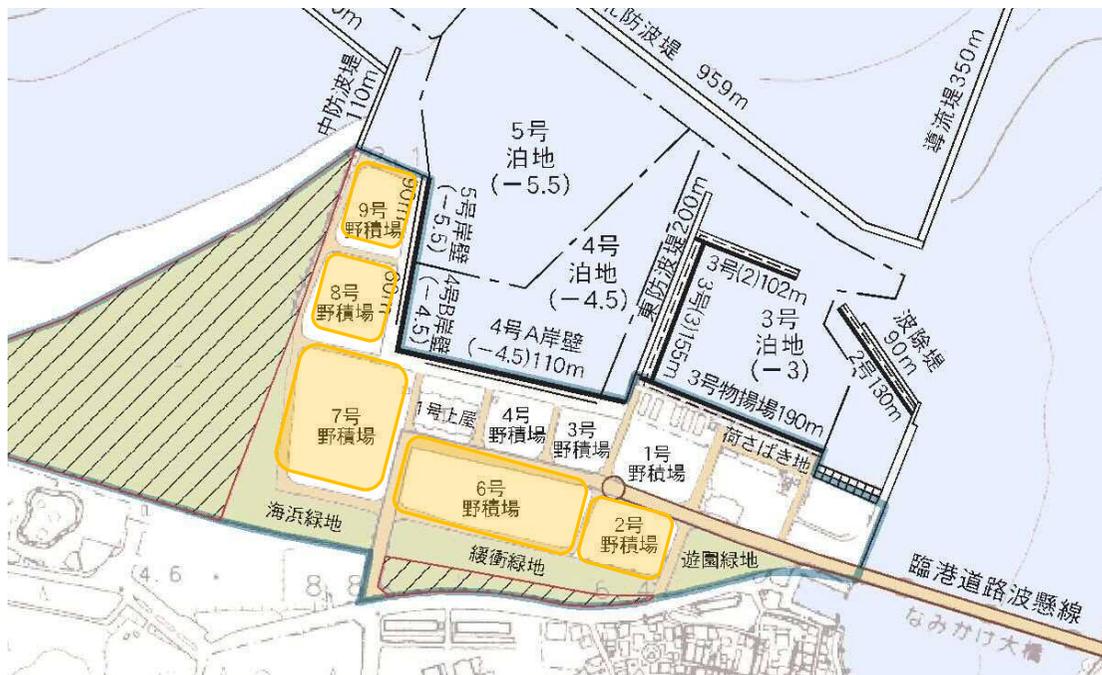


図7 芦屋港位置図

4. 芦屋港の物流の現状①

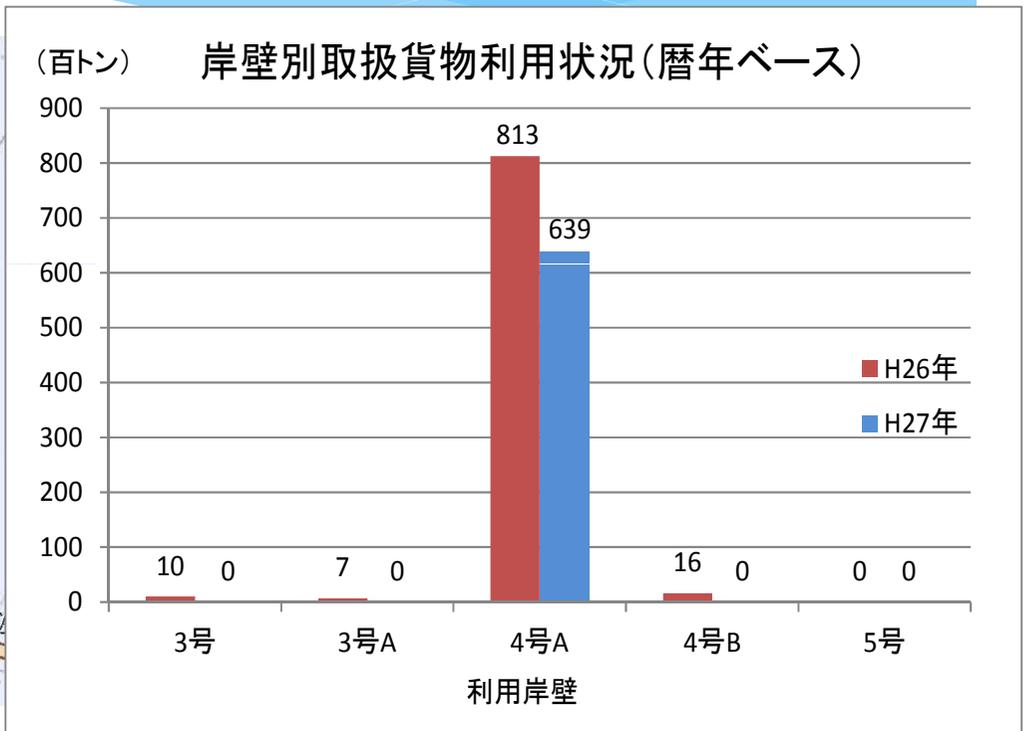


図8 芦屋港岸壁別利用状況

4. 芦屋港の物流の現状②

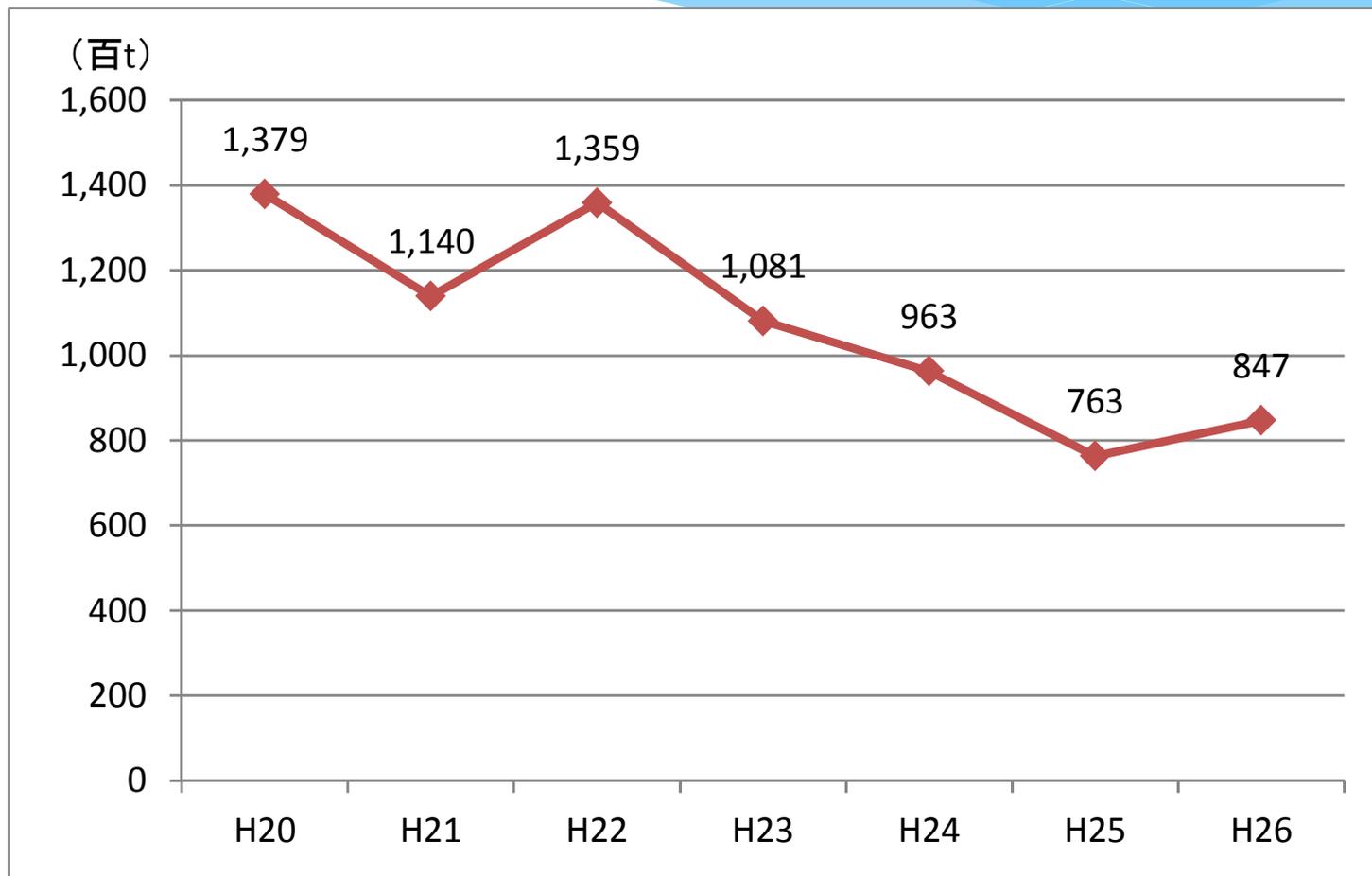


図9 芦屋港取扱貨物の推移

(資料 港湾統計年報)

5. 芦屋町の漁獲量推移

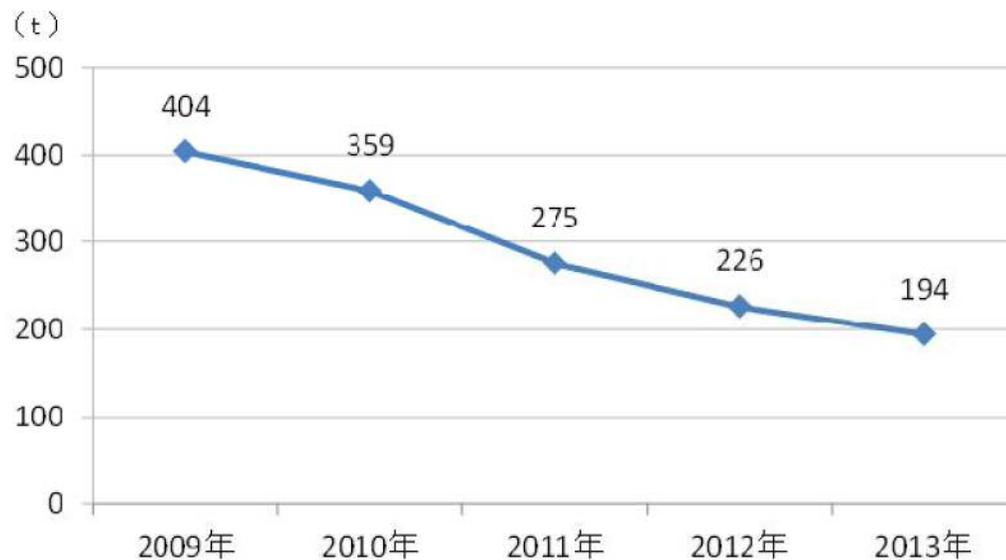


図10 芦屋町漁獲量の推移

(資料 農林水産省ホームページ わがマチ・わがムラ データ検索)



(資料 農林業センサス、芦屋町HP)

<http://www.town.ashiya.lg.jp/view.rbz?nd=178&ik=1&pn=103&pn=178&cd=1371>

<http://www.town.ashiya.lg.jp/view.rbz?nd=178&ik=1&pn=103&pn=178&cd=873>

6. 不法係留船の実態

表1 船長別不法係留船一覧

船長	隻数
6m	180
7m	15
8m	5
9m	3
10m	1
沈没船	1
総数	205

※調査日：平成27年12月7日(月)：西川
12月25日(金)：汐入川



図11 遠賀川河口域の不法係留船箇所別隻数

(資料 福岡県北九州県土整備事務所 H27調査速報)

7. 芦屋港に関する現状・課題

- 芦屋港は、「建設資材等の物流基地」と位置付けられているが、入港船舶隻数、取扱貨物量ともに減少傾向である。岸壁利用はほとんど1バースのみ。
- 夏期以外の観光入込客数が非常に少なく、夏期以外の集客対策が必要である。海水浴客数も2010年以降は減少傾向である。
- 観光入込客数は日帰りが大半であり、宿泊客数が少ない。
- 不法係留船は対策効果により減少傾向であるが、現在も200隻以上の不法係留船が存在しているため、係留スペース確保等の対策が必要である。
- 芦屋港の漁獲量は減少傾向が続いており、漁業振興対策が必要である。

地元住民アンケート調査結果

1. 調査概要①

- * 芦屋町町民を対象に、「今後の芦屋港への新たな機能導入や将来展望」について、地元住民アンケート調査を実施。
 - * 調査期間:2015年10月16日(金)～11月16日(月)
 - * 調査対象:芦屋町民3,000人(回収目標400票)
 - * 調査方法:郵送配布、郵送回収
 - * 回答者数:842人(回答率28%)

1. 調査概要②

芦屋港地元住民アンケート調査票

(該当する番号等に○をつけてください)

問1. 芦屋町の観光と産業について

① 芦屋町観光の魅力は何だと思われますか？(複数回答可)

1. 海水浴やレジャープールアクアシアンの夏の 해변レジャー / 2. 航空祭 / 3. あしや花火大会 /
 4. あしや砂像展 / 5. 水産物を中心としたグルメ観光 / 6. サイクリング /
 7. はまゆう群生地や海浜の散策 / 8. 歴史環境(神社仏閣や史跡など) / 9. 芦屋釜の里 /
 10. マリンテラスあしや / 11. その他()

② 芦屋町にもっと観光客を呼び込みたいと思いますか？

1. 大いにそう思う / 2. そう思う / 3. どちらでもない / 4. そう思わない / 5. まったくそう思わない

③ 芦屋港及びその周辺に、どの程度の頻度で行きますか？

1. 毎日 / 2. 週に1~2回 / 3. 月に1~2回 / 4. 年に1~2回 / 5. ほとんど行かない

④ 芦屋港およびその周辺にあれば良いと思う施設について教えてください。
 ※⑤-2、⑤-3については⑤-1で回答した選択肢の列のみ回答して下さい。

	<⑤-1> どのような施設があれば良いと思いますか？(複数回答可)	<⑤-2> ⑤-1で選択した施設ができた場合、いくらなら利用しますか？(具体的な金額を記載。無料で利用したい場合は「0」を記載)	<⑤-3> ⑤-1で選択した施設はどの位の頻度で利用したいですか？ 【選択肢】 1. ほぼ毎日 / 2. 週2~3日程度 3. 週1日程度 / 4. 月1回程度 5. 年1回程度 / 6. その他
自然体験	1. 緑地 ()	() 円	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ()
	2. 散策路 ()	() 円	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ()
	3. 自然観察施設 ()	() 円	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ()

・芦屋町民に、あったら良いと思う施設やその利用頻度、利用にあたっての支払い意思額を調査

11. 海上観覧船	() 円	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ()
12. クルージング	() 円	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ()
13. プレジャーボート係留施設	() 円	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ()
14. 釣り公園	() 円	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ()
15. レンタサイクル	() 円	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ()
交通	() 円	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ()
16. 駐車場	() 円	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ()
17. バスターミナル	() 円	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ()
18. 海上交通施設(舟乗り場)	() 円	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ()
物販	() 円/回	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ()
19. 直販・直売所(農産物、魚介類、特産品等)	() 円/回	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ()
20. 飲食店	() 円/回	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ()
21. その他 ()	() 円	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 ()

⑤-1で回答した施設の具体的なイメージがあれば教えてください。(自由回答)

回答例) 8. 公園：子供達が遊べる遊具がある公園

質問は裏面に続きます➡

図1 アンケート調査票(表面)

1. 調査概要④

- * 回答者の年齢は、60歳以上が3割以上、30代は10.0%未満。
- * 回答者の職業は、会社員・公務員が25.5%、無職が22.4%。



図3 回答者の年齢構成

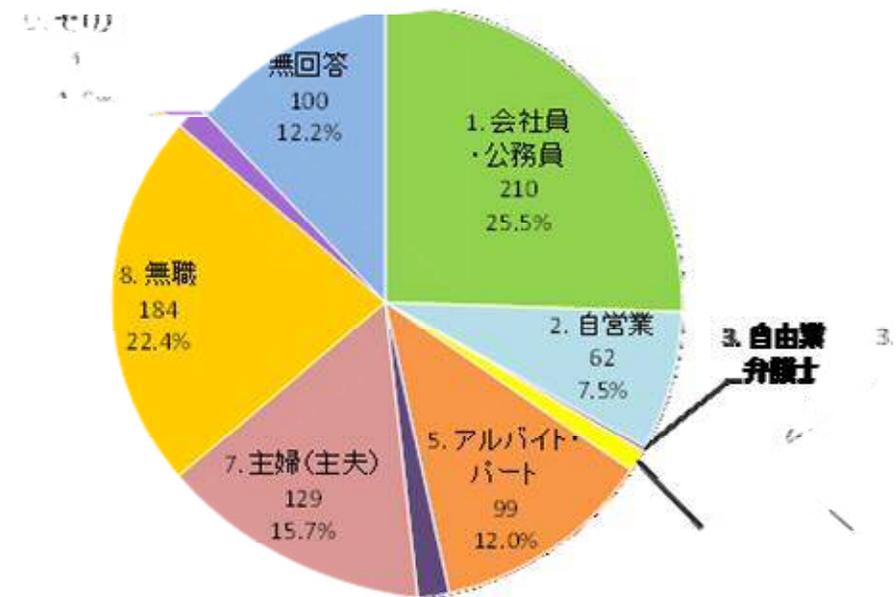


図4 回答者の職業構成

2. 芦屋港周辺への来訪・ 芦屋町の魅力

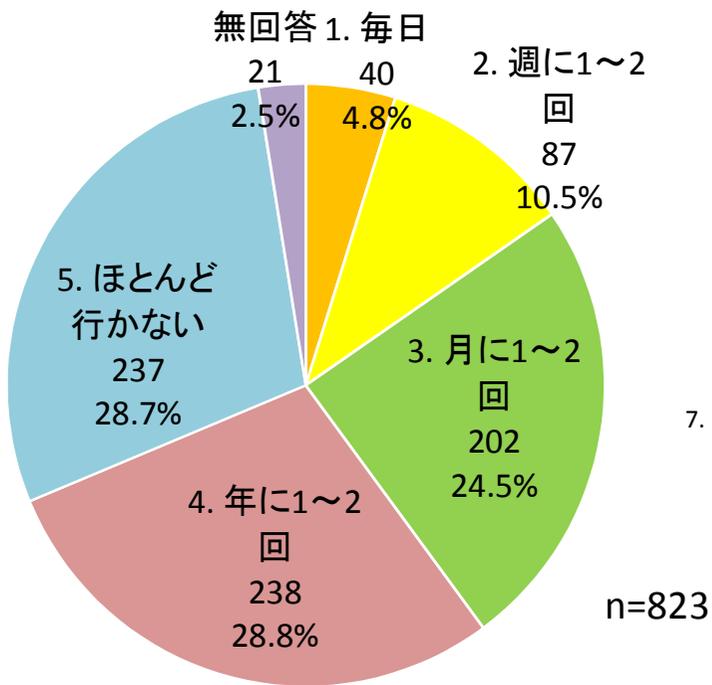


図5 芦屋港への来訪頻度

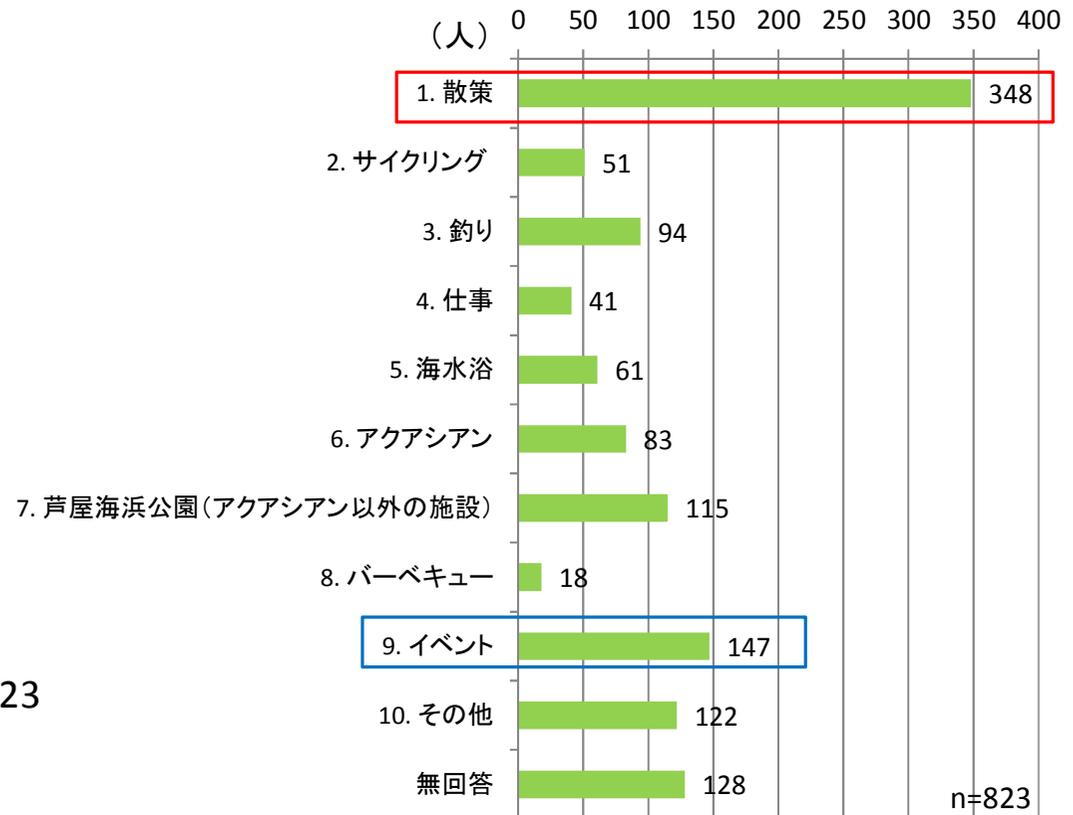


図6 芦屋港と周辺への来訪目的(複数回答可)

3. 芦屋港周辺にあればいいと思う施設①

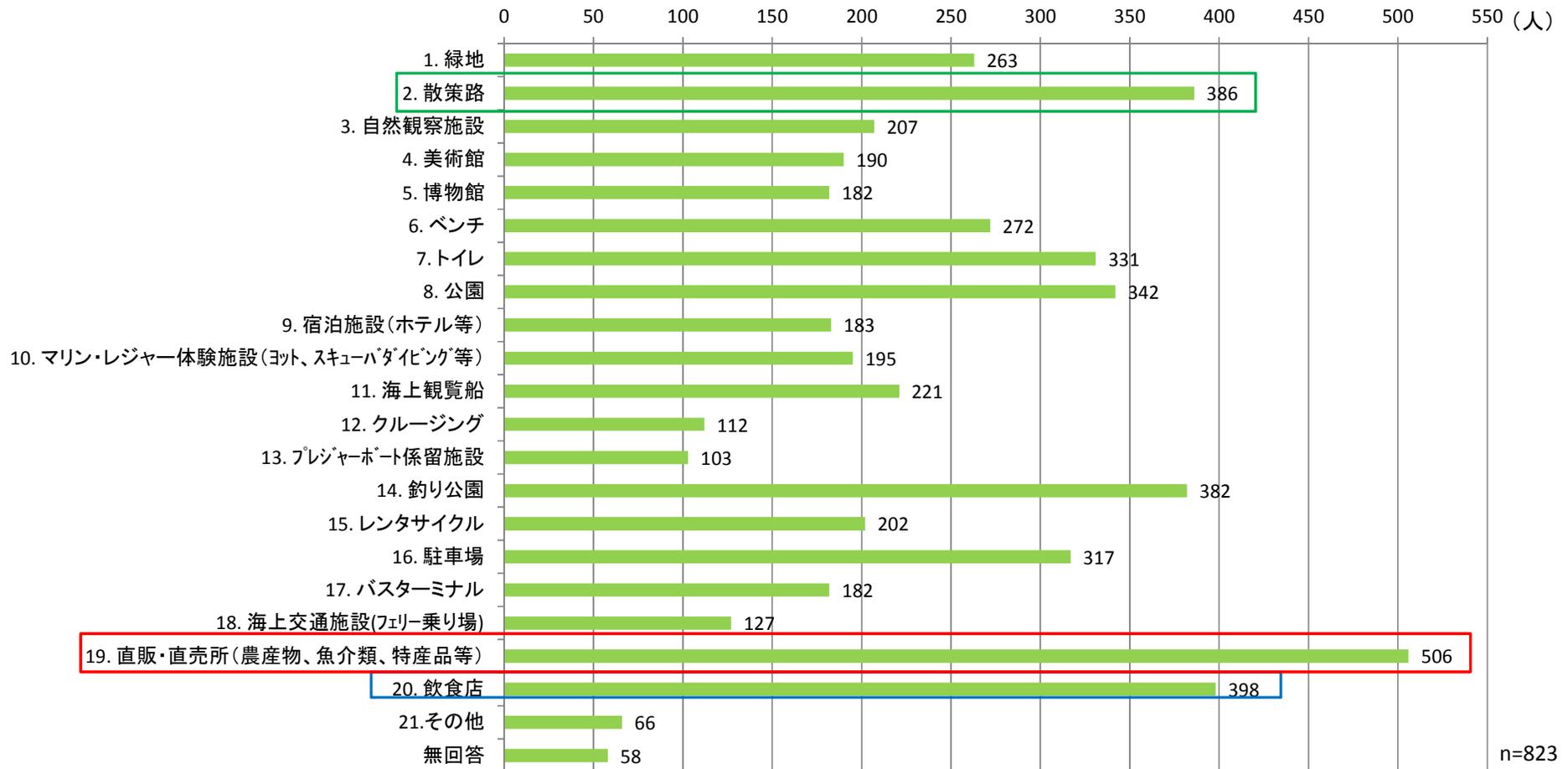


図8 芦屋港周辺にどのような施設があればよいか(複数回答可)

3. 芦屋港周辺にあればいいと 思う施設②

表1 下記の施設が建設された場合、いくらなら利用するか(複数回答可)

選択肢	最大値	最小値	平均値	標準偏差	回答者数
2. 散歩路				41	37.3
3. 自然観察施設				120	19.2
4. 美術館			4	492	10.3
5. 博物館			4	346	18.0
8. 公園				750	20.9
9. 宿泊施設(ホテル等)			0	2,479	14.4
10. マリン・レジャー体験施設(ヨット、スキューバダイビング等)			0	1,790	14.1
11. 海上観覧船			0	1,201	19.0
12. クルージング			0	2,226	13.3
13. フェリーポート係留施設	1	1	0	12,342	1.7
14. 釣り公園				459	14.4
15. レンタサイクル				295	10.7
16. 駐車場				171	10.9
19. 直販・直売所(農産物、魚介類、特産品等)			0	1,270	11.0
20. 飲食店			0	1,332	13.4
21. その他			0	1,799	13.5

周辺エリアwebアンケート 調査結果

1. 調査概要①

- * 芦屋町以外の周辺エリアの住民を対象に、「今後の芦屋港への新たな機能導入や将来展望」について、webアンケート調査を実施。
 - * 調査期間:2015年10月30日(金)~11月5日(木)
 - * 調査対象:北九州市、福岡市、遠賀郡(芦屋町以外)・中間市、筑豊地区の4地区(其々100サンプルの計400サンプル)
 - * 調査方法:webアンケート調査

1. 調査概要②

- * Webアンケート調査票は、地元住民アンケート調査票をベースに、芦屋町への来訪有無や来訪頻度等の質問を追加

The image shows a screenshot of a web survey form. A central text box contains the following information:

- 芦屋町以外の方々に、あったら良いと思う施設や利用頻度、利用にあたっての支払い意思額を調査
- 芦屋町への来訪の有無も調査

The background shows the survey interface with various sections:

- アンケートページにアクセスいただきまして、ありがとうございます。**
- 今回のアンケートは、「あなたご自身に関するアンケート」です。**
- モニターの皆様へのお礼**
本アンケートは一般に公開したアンケート内で知り得た、以下の情報をお知らせいたします。
【第三者への口外】に含ませないこと
* 口頭、電話、メール等で
* 掲示板やブログに書き込まないこと
* その他いかなる手段でもお伝えしないこと
- 【アンケートを最初から回答しているページ】**
※その際は、こちらのページも併せてご覧ください。
- 注意事項**
 - * 当社は会員の個人情報を、個人情報保護方針に基づいて取り扱います。
 - * 複数のアンケート画面を同時に開きますと、正常に回答できず、ポイント付与の対象になりません。同時に複数のアンケートにご回答なさらないようにご注意ください。
 - * 当社のアンケート回答は、以下の環境を推奨しております。
【PC】Internet Explorer 10. 11、Google Chrome 最新版
【スマートフォン、タブレット】iOS:7以上 (Safari)、Android OS:4.0以上 (Chrome)
※上記のブラウザ、バージョンにおける動作を推奨しておりますが全ての機種での動作を保証するものではありません。
※OSと端末の組み合わせ、通信環境によって動作しない場合があります。その場合は端末や通信環境を変えてお試しください。
※Internet Explorerは既定のバージョンをご利用の場合でも、互換表示モードによりダウンロードされ、うまく表示されないケースがあります。Microsoftのヘルプページより、バージョンごとの解決策をお試しください。
- 上記の内容をご確認・ご協力いただける場合のみ、「同意し、アンケート開始」を押し、アンケートにお進みください。**
【同意し、アンケート開始】ボタンをクリックすると、アンケート画面が別ウィンドウで表示されます。

At the bottom, there are buttons for **同意し、アンケート開始** and **次へ**.

図1 webアンケート調査の画面例

1. 調査概要③

- * 回答者の性別は、男性が約6割、女性が4割であった。
- * 回答者の年齢構成は、50代(27%)、次いで40代(24%)であった。

回答者属性
(エリア別)

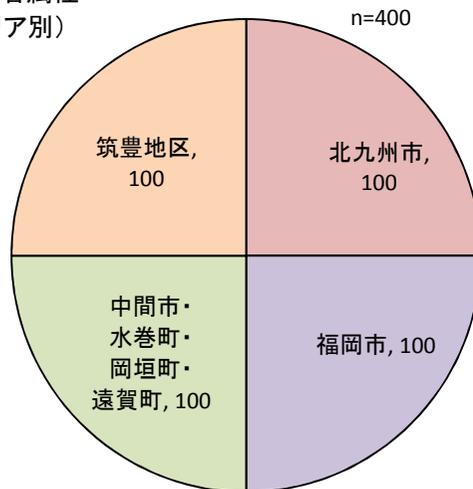


図2 回答者の地域構成

回答者属性
(性別別)

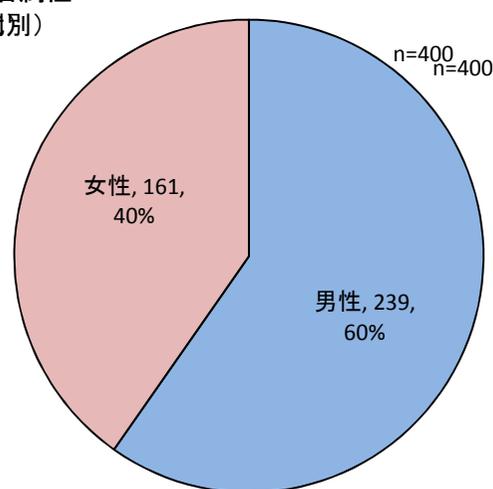


図3 回答者の地域構成

回答者属性
(年代別)

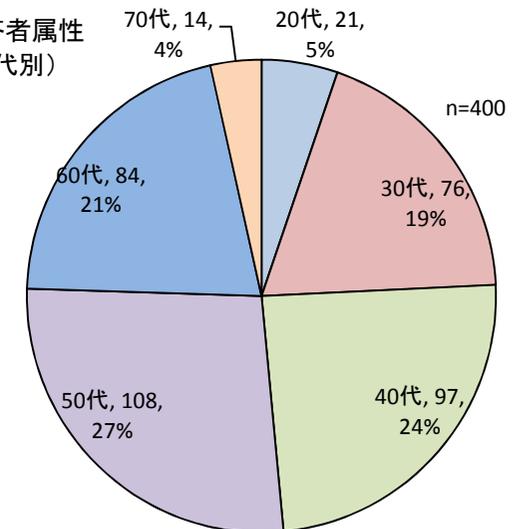


図4 回答者の地域構成

2. 芦屋港周辺への来訪・ 芦屋町の魅力①

- * 芦屋町へ観光・レジャーを目的に来訪された方は約6割(259名)であった。
- * 来訪頻度は、「殆ど行かない」が最も多く45.9%を占めている。
- * 次いで「年に1~2回」が39.4%であった。

回答者属性
(来訪の有無)

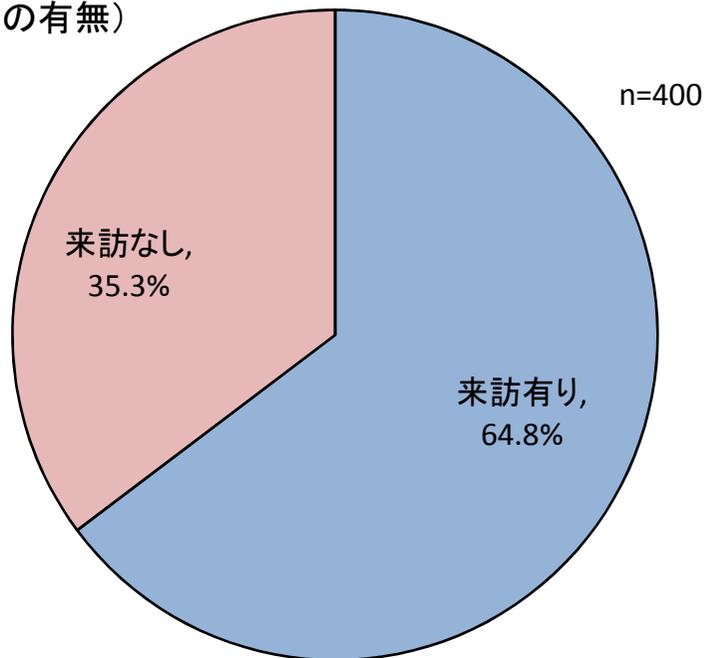


図5 来訪の有無

来訪頻度別(全体)

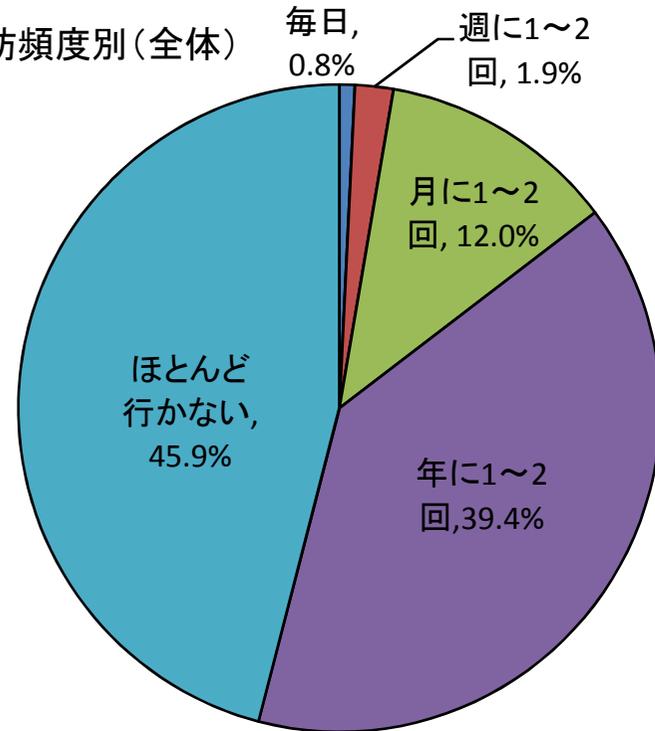


図6 来訪頻度

2. 芦屋港周辺への来訪・ 芦屋町の魅力②

来訪目的別(複数回答)

n=259

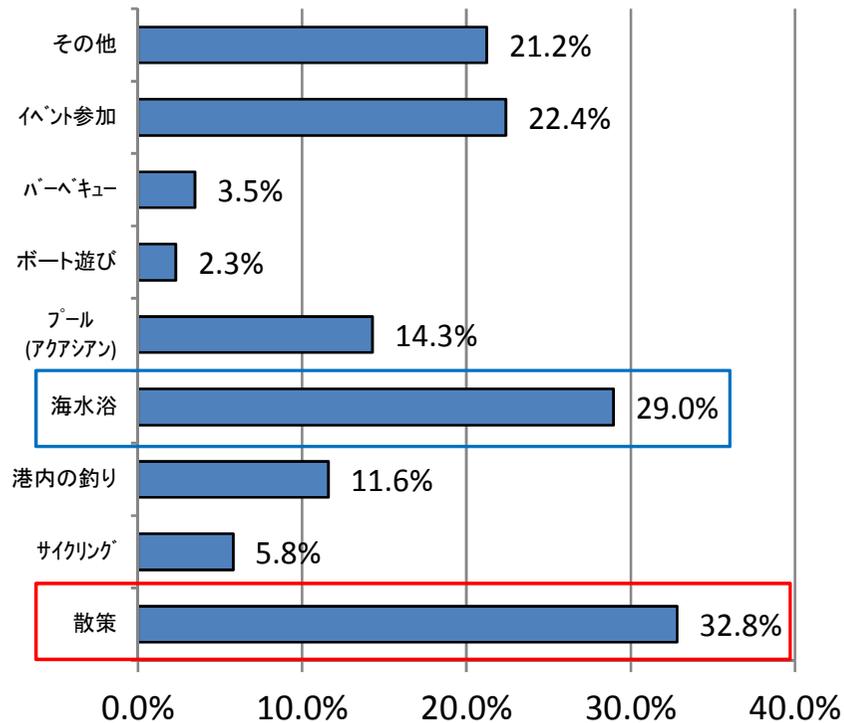


図6 来訪目的(複数回答可)

魅力評価(複数回答)

n=259

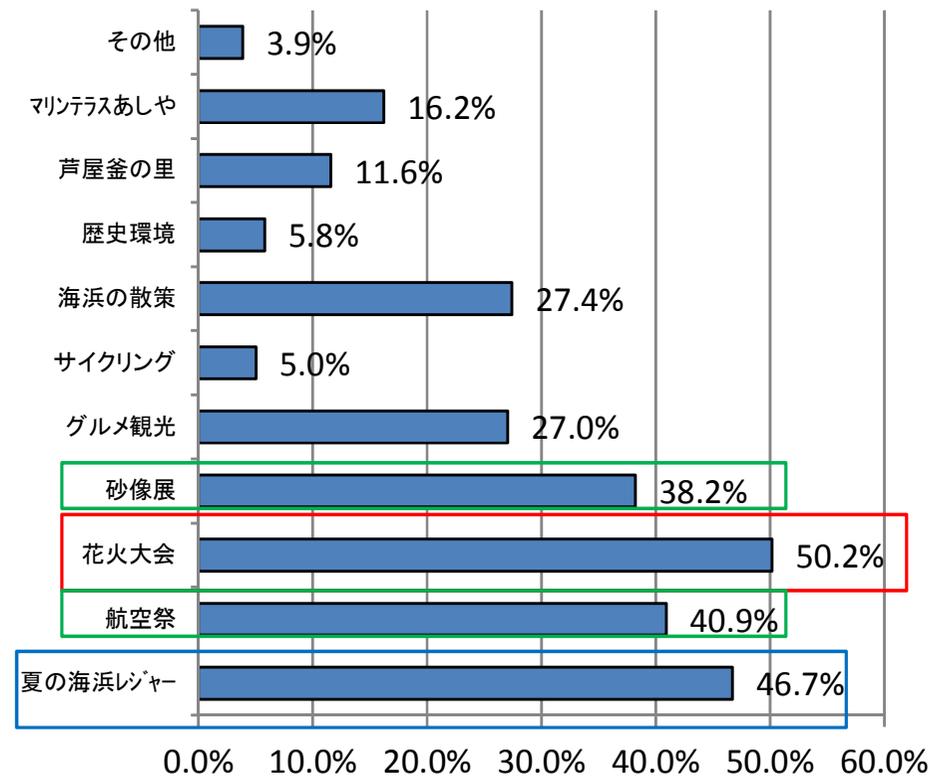


図7 芦屋町の魅力(複数回答可)

2. 芦屋港周辺への来訪・ 芦屋町の魅力③

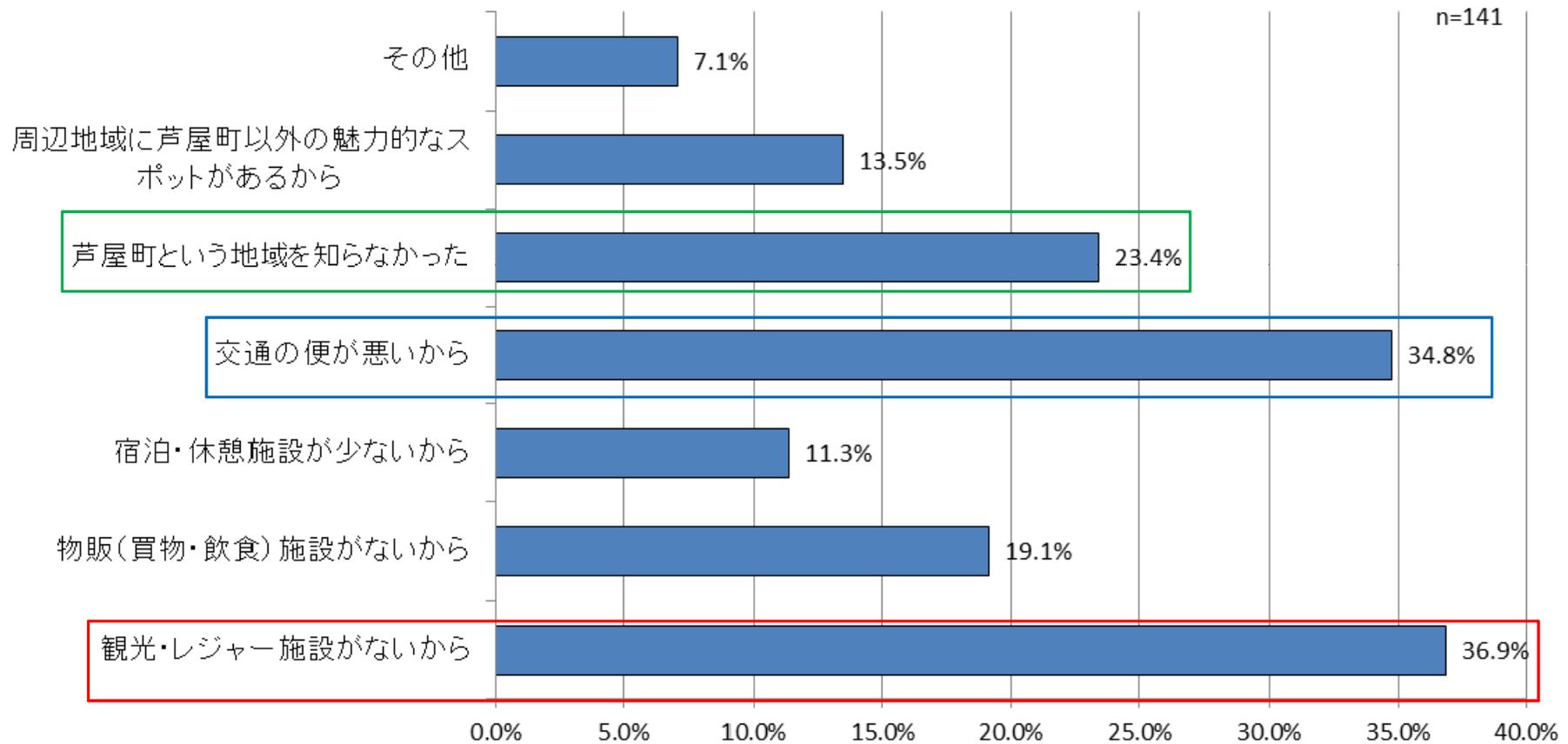


図8 芦屋港に行かない理由(複数回答可)

3. 芦屋港周辺にあればいいと思う施設①

あれば良い施設:回答者全体(複数回答)

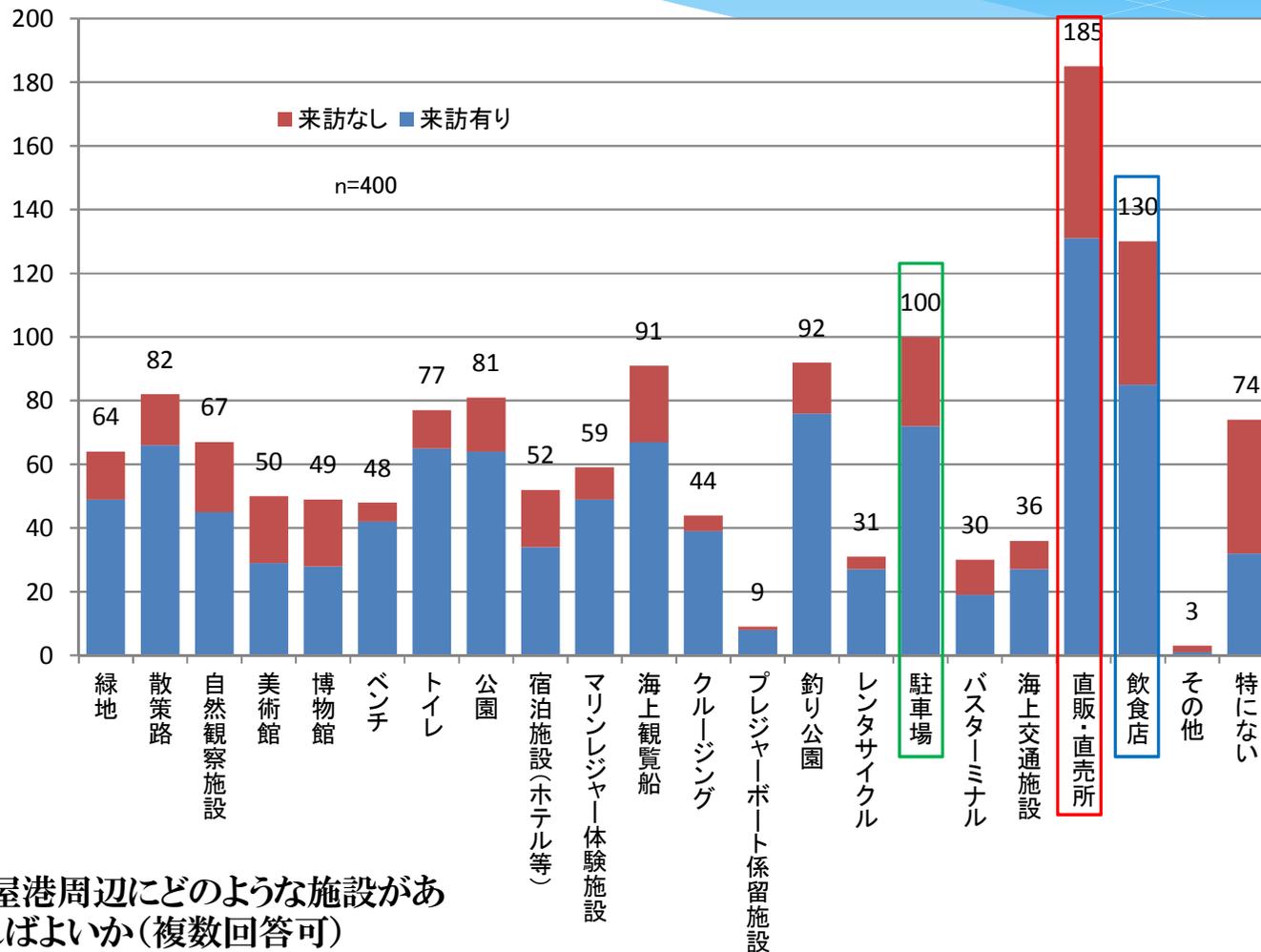


図9 芦屋港周辺にどのような施設があればよいか(複数回答可)

3. 芦屋港周辺にあればいいと思う施設②

* 施設があった場合の支出額(利用料金イメージ)は、来訪あり・来訪なしのどちらの場合でも、「直販・直売所」「飲食店」共に、概ね2,000円(回)であった。

表1 施設があった場合の支出額(来訪あり)

	散策路	自然観察施設	美術館	博物館	公園	宿泊施設(ホテル等)	マリレジャー体験施設	海上観覧船	クルージング	プレジャーボート係留施設	釣り公園	レンタサイクル	駐車場	直販・直売所	飲食店	その他: キャンプ場
回答数	66	45	29	28	64	34	49	67	39	8	76	27	72	131	85	1
平均値	108	359	672	552	103	7,735	3,524	1,443	2,259	8,900	890	356	203	2,389	2,388	2,000
最小値	0	0	0	0	0	3,000	0	300	0	200	0	0	0	100	300	2,000
最大値	1,000	5,000	5,000	1,500	1,000	20,000	10,000	10,000	10,000	50,000	5,000	1,000	1,000	10,000	20,000	2,000

表2 施設があった場合の支出額(来訪なし)

	散策路	自然観察施設	美術館	博物館	公園	宿泊施設(ホテル等)	マリレジャー体験施設(ヨット、スキューバダイビング等)	海上観覧船	クルージング	プレジャーボート係留施設	釣り公園	レンタサイクル	駐車場	直販・直売所(農産物、魚介類、特産品等)	飲食店	その他
回答数	16	22	21	21	17	18	10	24	5	1	16	4	28	54	45	2
平均値	88	227	881	900	41	7,556	5,000	1,110	1500.00	0	728	525	171	2,515	2,249	1,750
最小値	0	0	0	500	0	2,000	1,000	200	1000.00	0	0	300	0	500	500	500
最大値	1,000	1,000	2,000	2,000	500	20,000	20,000	5,000	2500.00	0	3,000	1,000	1,000	20,000	10,000	3,000

4. 芦屋港周辺でのイベント開催

* イベントや行事の要望は、「B級グルメの祭典」が最も多く、次いで、「花火大会」、「朝市」の順に多い。

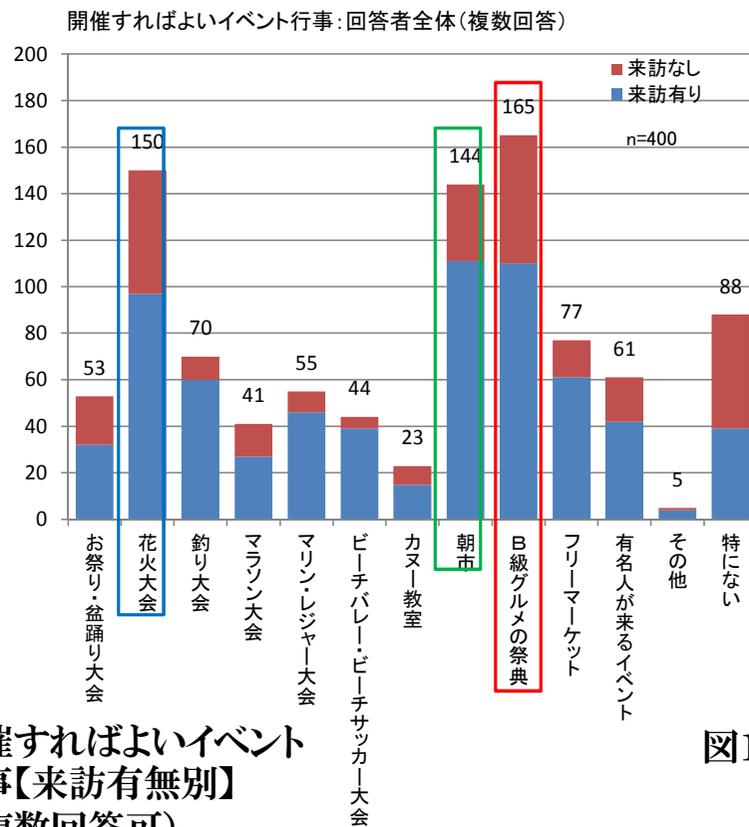


図10 開催すればよいイベントや行事【来訪有無別】（複数回答可）

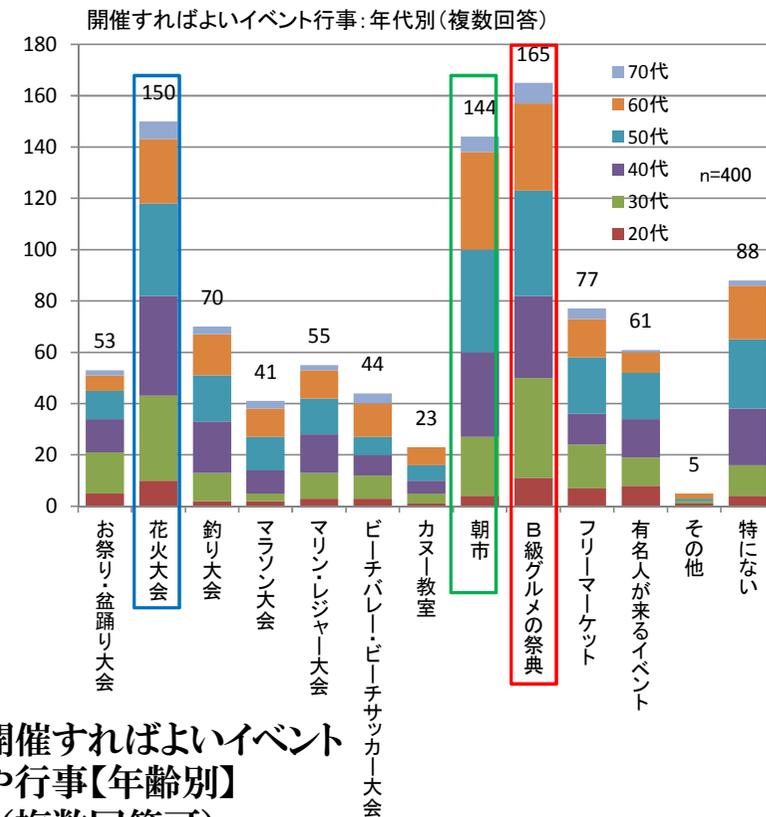


図11 開催すればよいイベントや行事【年齢別】（複数回答可）

アンケート調査結果のまとめ

- * 地元住民アンケート調査結果及び周辺エリアwebアンケート調査結果で、回答者の意向に大きな差は見られなかった。
- * (1) 芦屋港周辺にあればいいと思う施設
 - * 主な意見は「**直販・直売所**」(61.5%)や「**飲食店**」(48.4%)への要望が多く、次いで「**釣り公園**」(46.4%)、「**散策路**」(46.9%)
- * (2) 芦屋港周辺でのイベント開催
 - * 主な意見は「**B級グルメの祭典**」や「**朝市**」、「**花火大会**」などが多い

先進事例調査報告

1. 先進事例調査の概要

芦屋港周辺地域の活性化検討の参考とするため、先進事例調査を実施した。

具体的には、芦屋港に導入する機能のうち、専門的な知識や経験が必要となる下記に関して、ヒアリング及び現地調査を実施した。

1. ボートパーク:ボートパーク広島(広島県)
2. みなとオアシス:鳥取・賀露みなとオアシス(鳥取県)
鳥取港ボートパーク(鳥取県)
3. 海釣り公園:大阪市南港(大阪市)

2. ボートパーク広島



2. ボートパーク広島

- * 港内の不法係留対策として、貯木場水面及び用地を跡地利用して、民間活力活用のためPFI(BOO)でボートパーク整備を事業化。平成19年から営業。
 - * 事業化にあたり、放置艇所有者に郵送、あるいは投げ込みで需要アンケートを実施(全1,432隻、回答449隻:回収率31.4%)。
 - * BOOとはBuild-Own-Operate(建設・所有・管理運営)の略であり、民間事業者が施設を建設し、所有し、管理運営するケース
 - * 収容施設整備供用と併せて重点放置禁止区域を拡大し、放置艇規制を強化

2. ボートパーク広島

- * PFI事業者(SPC)は、マリーナ事業者、コンクリート栈橋製造業者、地元アミューズメント事業者、他で構成された株式会社。契約20年間。
 - * 第1期分(水上516隻収容可能)のうち、**利用隻数は定数の約8割**。電気・水道使用可能な区画、ビジターバス、給油用栈橋等あり
 - * ボートパーク事業の他、駐車場経営、燃料販売、貸しボート、免許センター、有名レストランやボート修理工場、外車中古車販売店などのテナントリースを行うなど、**多様な料金収入で経営安定な状況**。
 - * 運営開始後、リーマンショックがあったこともあり、コンビニや釣具店は撤退
 - * 施設内は釣り禁止(鳥を寄せることになり糞害などの問題が発生するため)
 - * 入出艇は利用者の**ICカードによりゲート管理**(24時間利用可能)
 - * 自主運営として「よししま海の駅」として登録及び「みなとオアシス広島」の認定地区。
 - * 手厚いサービスを伴うマリーナと違い、ボートパークは陸上の駐車場と同様に場内でのトラブルには関与しないことを契約時に明確にしてある。
- * 経営の課題はBOO方式における**海上施設の整備運営**(固定資産税課税あり)は**経営的に負担が大きい**こと。

2. ボートパーク広島



管理施設



大きな船の係留状況



コンクリート栈橋



係留状況

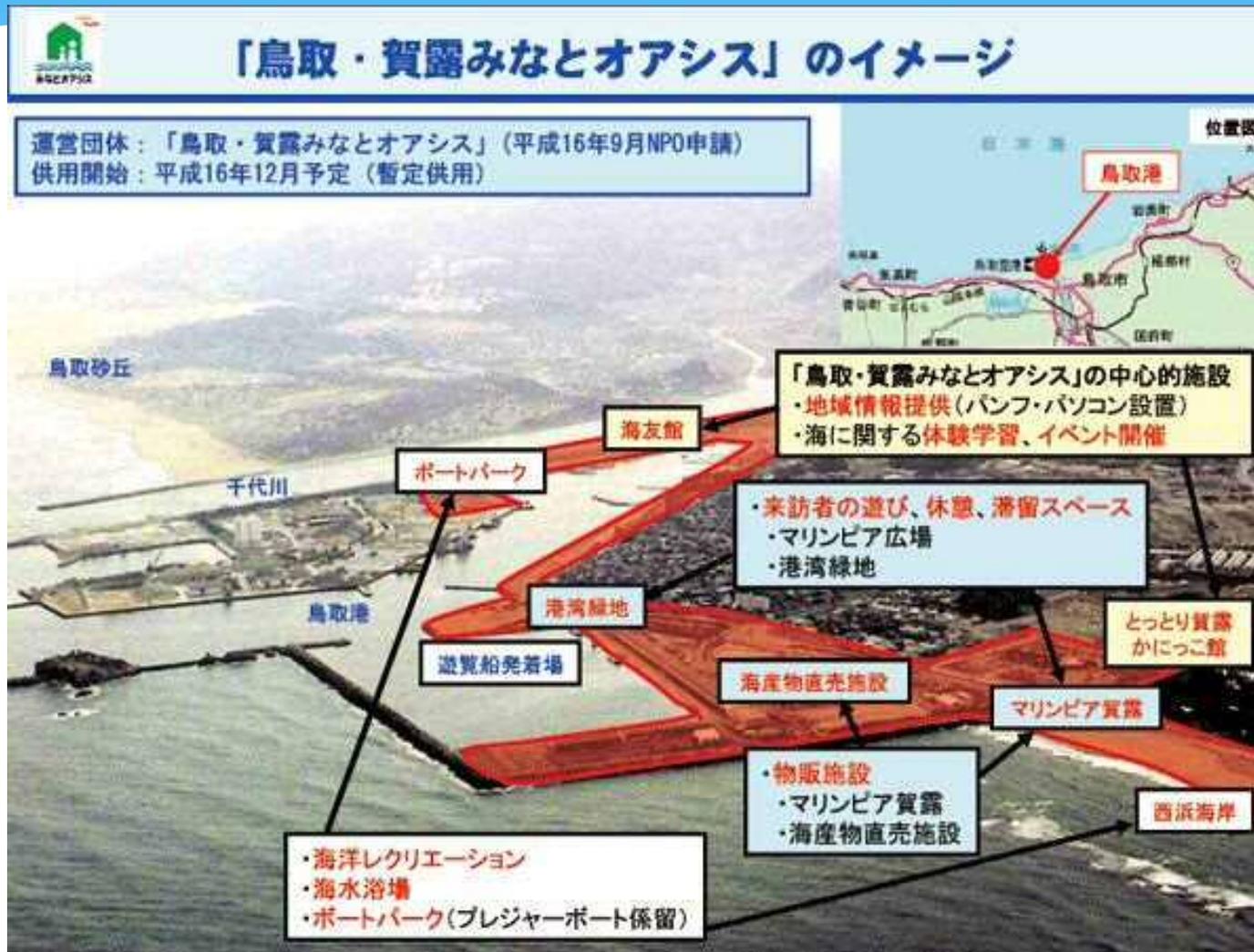


メンテナンススペース

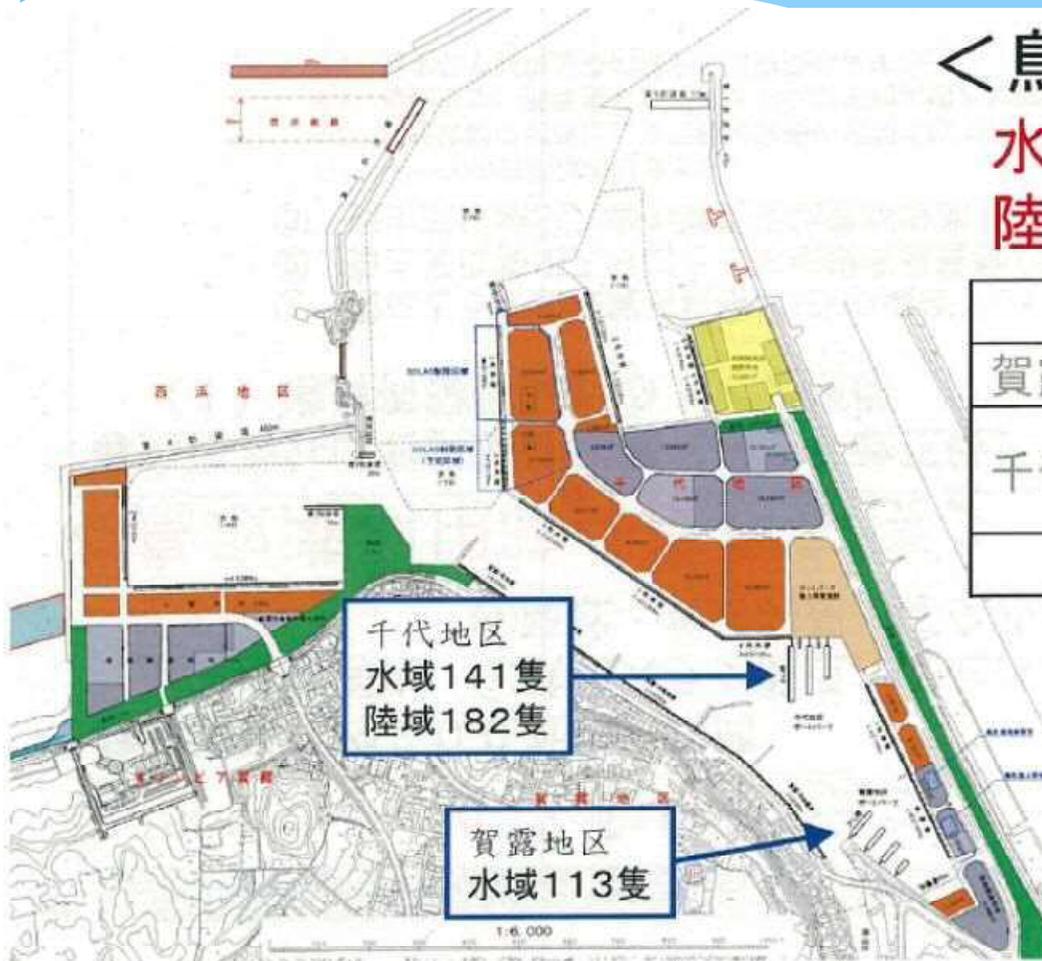


電気・水道施設

3. 鳥取・賀露みなとオアシス 鳥取港ボートパーク



3. 鳥取・賀露みなとオアシス 鳥取港ボートパーク



＜鳥取港ボートパーク＞

水域 65～99千円／年

陸域 37～63千円／年

区分		定数	残数	利用率
賀露地区	水域	113	8	92.9%
千代地区	水域	141	81	42.6%
	陸域	182	91	50.0%
計		436	180	60.0%

3. 鳥取・賀露みなとオアシス 鳥取港ボートパーク

- * 湖山川の不法係留対策(対象約400隻)として2箇所のボートパークを整備
 - * 賀露地区(水上保管)は栈橋整備のみ。
 - * 千代地区(水上保管及び陸上保管)は民間所有地を県と市(駐車場部)で買収整備。
 - * ボートパーク内の釣りは禁止
 - * 駐車場は鳥取市が整備
- * 鳥取・賀露みなとオアシスは港湾と背後地一帯のエリアで、中心施設は背後の県営ミニ水族館、地元JAと漁協の複合大型商業施設。地元団体が構成されるNPOが年数回イベント開催

3. 鳥取・賀露みなとオアシス 鳥取港ボートパーク



陸上保管



大きな船の係留状況



水上係留



栈橋



ボートパーク内釣り禁止の案内



マリンプィア賀露の商業施設⁹

4. 大阪市南港 魚釣り園護岸



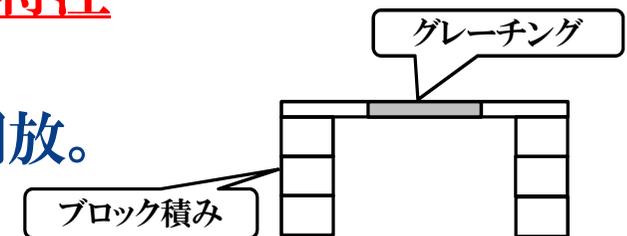
出典:大阪港パンフレット



出典:大阪南港魚釣り園パンフレット

4. 大阪市南港 魚釣り園護岸

- * 既存護岸前面に釣り棧橋(約400m)を追加整備し、5:00～19:00(冬季は7:00～17:00)、ファミリー向けの釣りに無料開放(条例で設定)。
- * 施設全体は市が公園整備事業で整備
- * 管理施設は店舗あり。駐車場は有料(3時間400円、全日800円で業者が設定)、レンタル釣り竿、えさ販売等あり。管理者2名常駐。
- * 前面に防波堤がなく波を浴び劣化しやすい柵は特注
 - * 劣化に強い塗装等の仕様、2500万円/2～3年
- * 沖合防波堤は、釣り客の自己責任の下に一般開放。
 - * 大阪市は利用状況を把握していない、とのこと。
 - * 安全策として、浮環(浮き袋と縄ばしご)を市で設置



釣り棧橋イメージ図

4. 大阪市南港 魚釣り園護岸



釣り桟橋(護岸の外側に設置)



護岸(右の建物はトイレ)



釣りスペースへの通路



駐車場(有料)

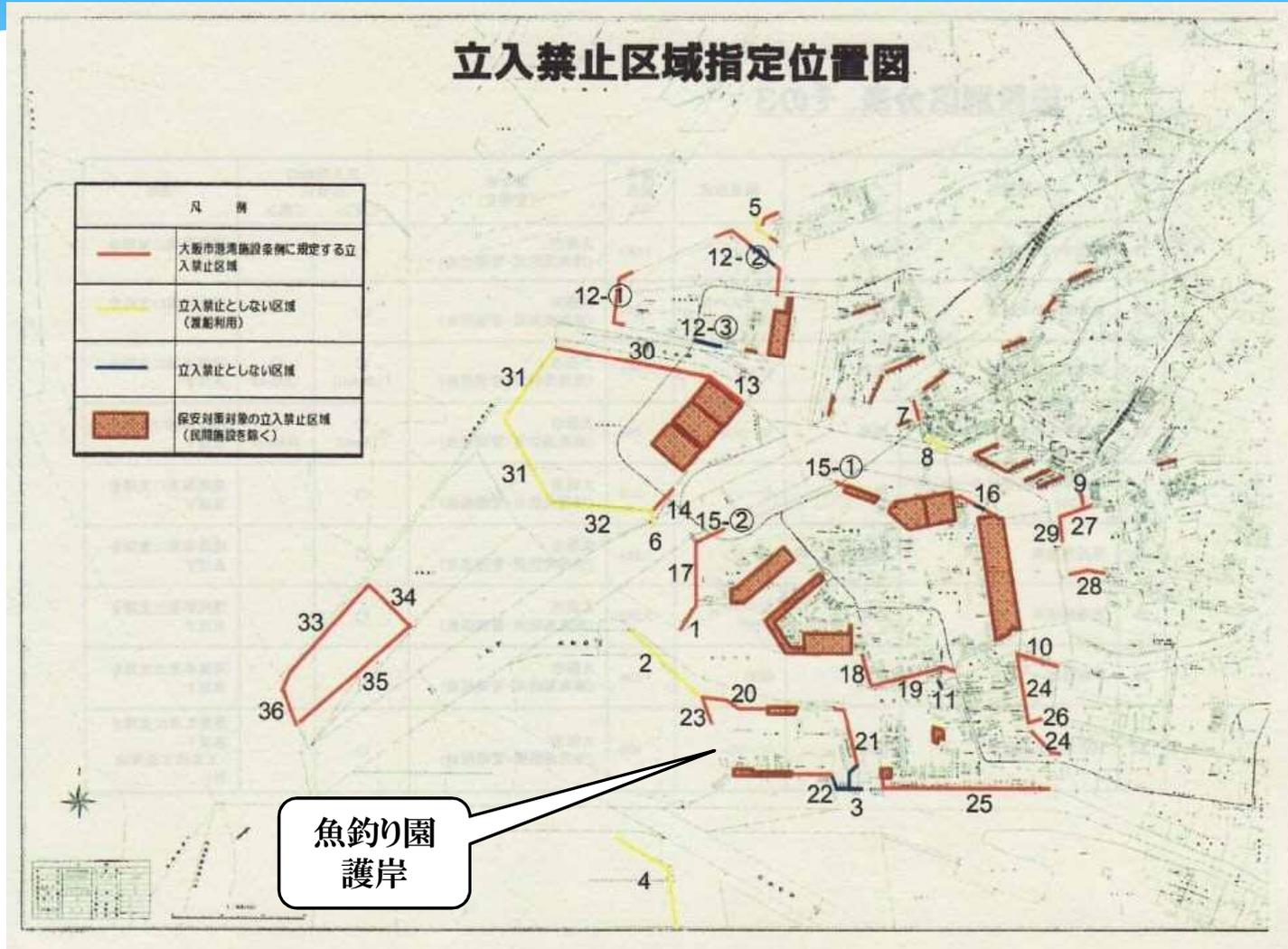


入口(入園無料)



売店

4. 大阪市南港 魚釣り園護岸



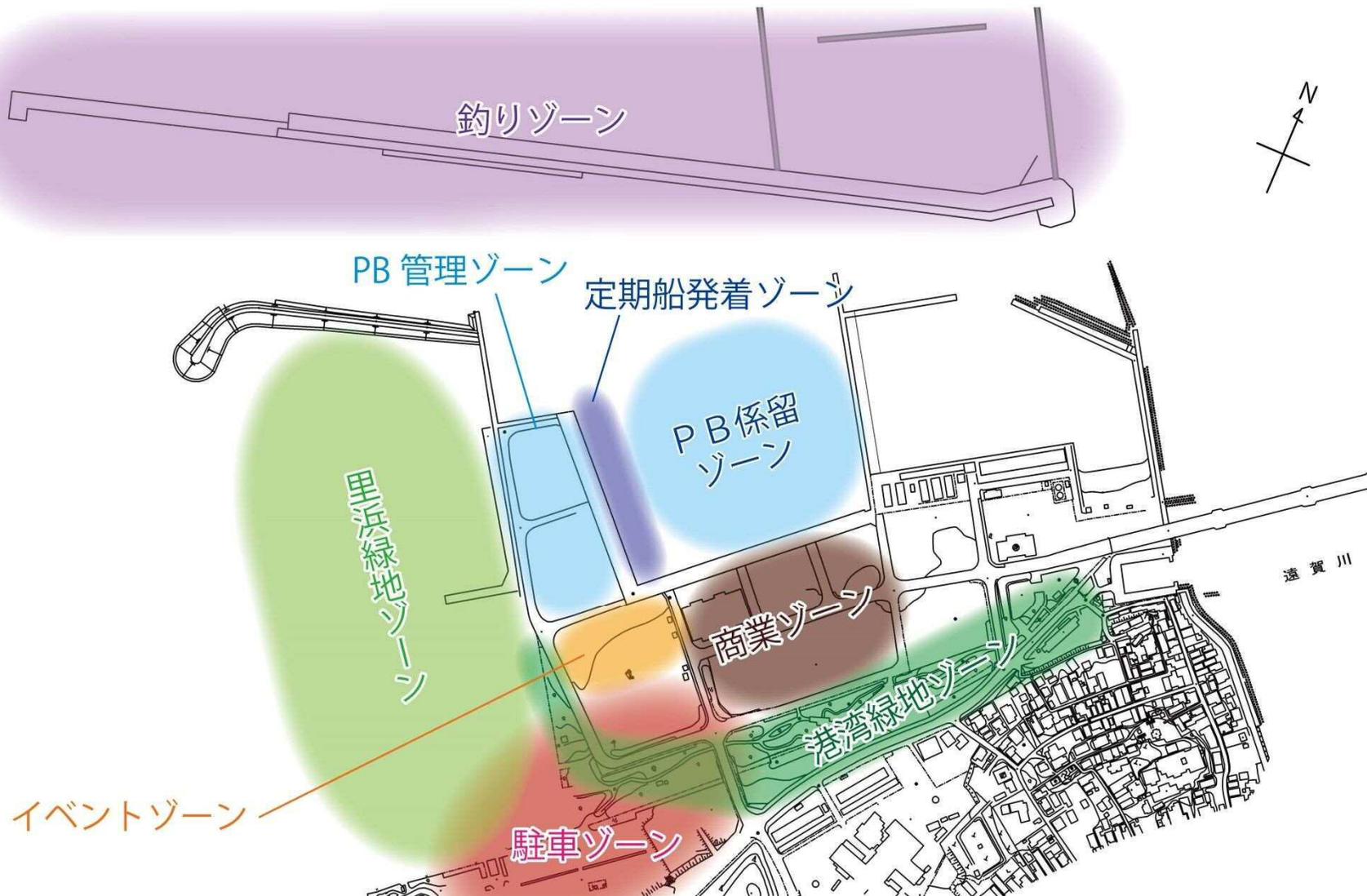
芦屋港に必要な機能(案)

1. 芦屋港に求められる機能(案)

芦屋港に関する現状整理、アンケート調査より、芦屋港内に求められる機能は以下の通り。維持管理・事業主体は今後の課題とする。

- ① プレジャーボート係留及び管理施設の新設(不法係留対策)
- ② 海上周遊交通手段(定期船就航)
- ③ 釣りスペースの新設(渡船等)
- ④ 陸上周遊交通手段(レンタサイクル等)
- ⑤ 特産物直売所、飲食店の新設(地元特産物販売等)
- ⑥ 観光案内機能(周辺案内)
- ⑦ イベント広場の常設(釣り大会等)
- ⑧ BBQや花火を実施可能な緑地帯の設置
- ⑨ 駐車場(芦屋港周辺来訪者用)

2. 活性化整備(施設配置案)

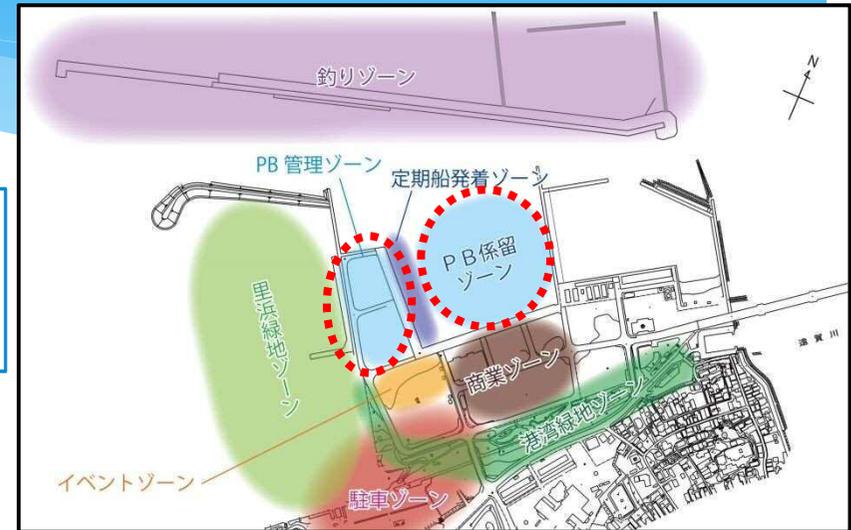


PB係留及び管理施設ゾーン

①プレジャーボート係留及び 管理施設の新設(不法係留対策)

➡ 期待される機能

- 不法係留船を収容する
- 船長9m以上のプレジャーボートも係留可能
- 栈橋はファミリーも安心して歩けるコンクリート栈橋を採用
- 管理施設では、給油・メンテナンスサービスも受けられる。
(陸揚げしやすい海側に設置)
- 沖合での釣り大会等のイベントも随時実施

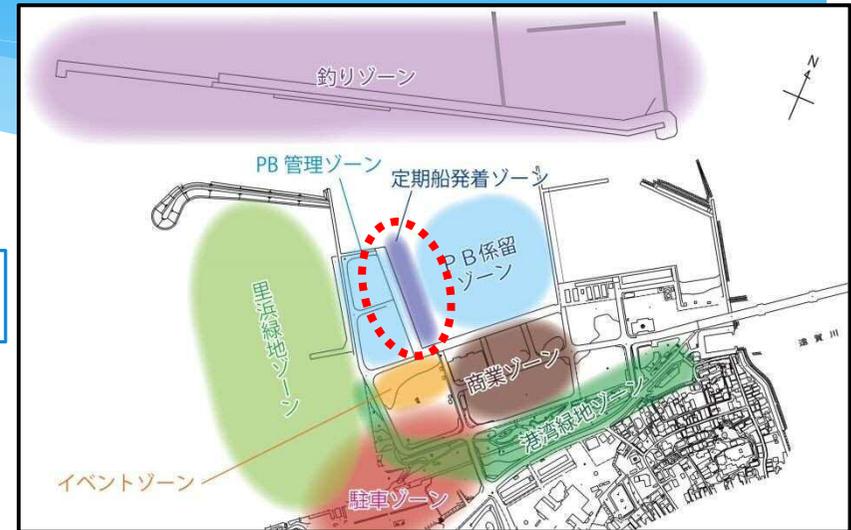


定期船発着ゾーン

②海上周遊交通手段(定期船就航)

➡期待される機能

- 沖合を周遊する遊覧船や他港への定期船が発着するスペース
(世界遺産沖ノ島を沖合から観光するなど)
- 防波堤への渡船サービスも提供
- 緊急時には緊急輸送船が入港し、既存岸壁に接岸可能

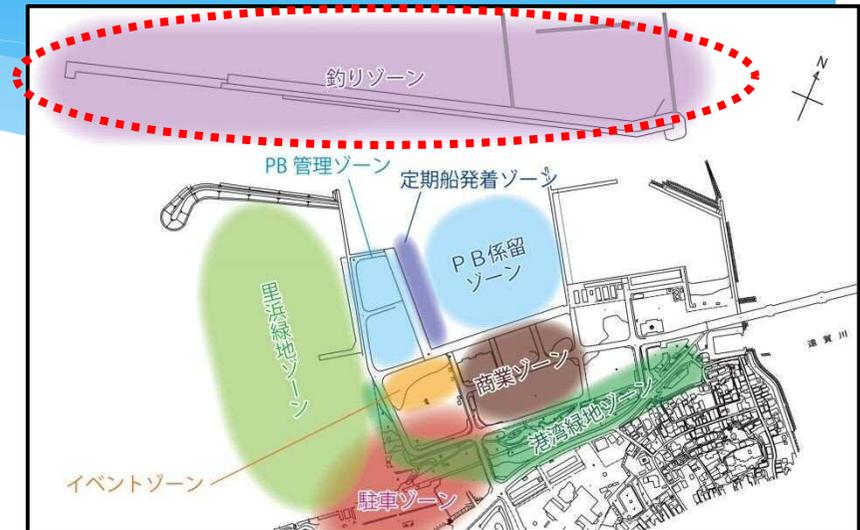


釣りゾーン

③ 釣りスペースの新設 (渡船等)

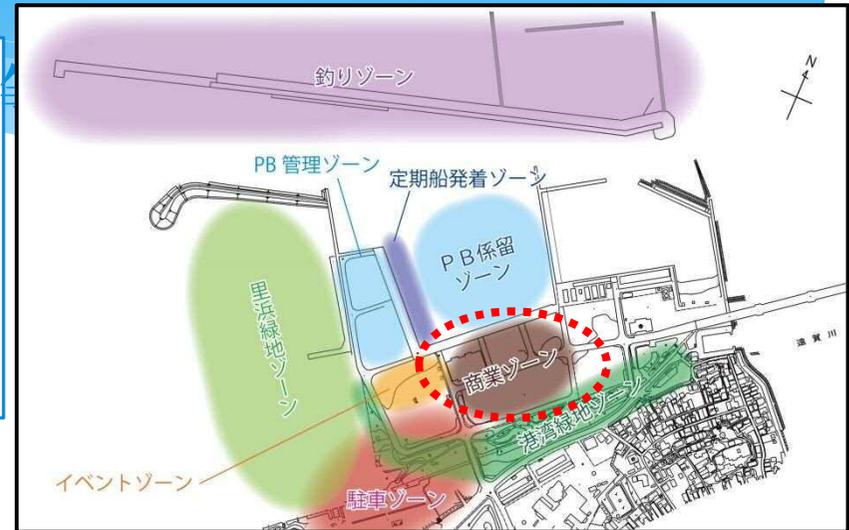
➡ 期待される機能

- 沖合防波堤を釣りの場所として開放
(自己責任で釣りを許可)
- (新規設置の)防波堤を設置し、海側に釣堀を設置
(時間制(予約)で釣堀を利用させる)
(特産物直売所で、釣り竿レンタルやえさ等を販売)



商業ゾーン

- ④陸上周遊交通手段(レンタサイクル)
- ⑤特産物直売所、飲食店の新設
(地元特産物販売等)
- ⑥観光案内機能(周辺案内)



➔ 期待される機能

- 芦屋町の特産物を主に販売する直売所(魚介類、農産物、加工品)
(PB利用者や釣り客向けのサービスも提供。例えば、釣り竿レンタル、えさ販売 等)
- 芦屋町の特産物で作る料理を提供する飲食店・レストラン
(地元商工会開発のオリジナルメニュー、有名シェフ監修のメニュー 等)
- 観光案内所、レンタサイクル機能を常設(移設?)

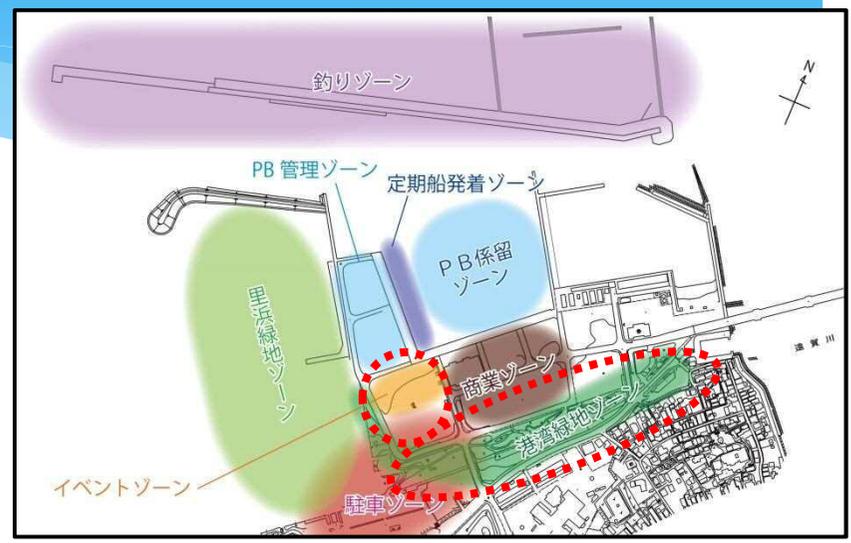
イベントゾーン

港湾緑地ゾーン

里浜緑地ゾーン

⑦ イベント広場の常設(釣り大会等)

- ➡ 期待される機能
- 朝市やB級グルメ、釣り大会、お祭り等を開催可能なスペース
 - 有料でイベント広場を貸し出す



⑧ BBQや花火を実施可能な緑地帯の設置

- ➡ 期待される機能
- 芦屋港来訪者が憩えるスペース
 - 芦屋港管理団体の許可制でBBQや花火の実施も可能
 - クロマツを植え飛砂被害を抑制する

駐車ゾーン

⑨ 駐車場 (芦屋港周辺来訪者用)

➡ 期待される機能

- 芦屋港周辺及びアクアシアン等を利用するための駐車場
(観光バスも駐車可能)
(自衛隊航空ショー等のイベント時には利用)
- 有料で車中泊可能なスペース提供
(水道、電気利用施設を駐車場に併設)
- 港湾緑地ゾーンと重複する部分は、植栽や芝生舗装等を検討
- 駐車場周辺にサイクリングロードを設置
(港湾緑地沿いからなみかけ大橋方面へつながる自転車道の整備)

