

子宮頸がん検診のためのチェックリスト【検診実施機関用】

1 2 3 4 5 6 7 8

	(公財)ふくおか公衆衛生推進機構	(一財)医療情報健康財団	(公財)福岡労働衛生研究所	社団法人日本健康倶楽部	宗像医師会病院健診センター	遠賀中間医師会おんが病院健診センター	ヘルスポートクリニック	(一財)西日本産業衛生会
(1)検査結果は「精密検査不要」「要精密検査」のいずれかの区分で報告されることを説明し、要精密検査となった場合には、必ず精密検査を受ける必要があることを明確に説明しているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(2)精密検査の方法について説明しているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(3)精密検査結果は市町村等へ報告すること、また他の医療機関に精密検査を依頼した場合は、検診機関がその結果を共有することを説明しているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(4)検診の有効性に加えて、がん検診で必ずがんを見つけられるわけではないこと、がんがなくてもがん検診の結果が「陽性」となる場合もあることなど、がん検診の欠点について説明しているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(5)検診受診の継続(隔年)が重要であること、また、症状がある場合は医療機関の受診が重要であることを説明しているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(6)子宮頸がんの罹患は、わが国の女性のがんの中で比較的多く、また近年増加傾向にあることなどを説明しているか	○	○	○	○	○	○	○	○

実施率 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%

1. 受診者への説明

2. 検診機関での精度管理

(1)検診項目は、医師による子宮頸部の検体採取による細胞診のほか、問診、視診を行っているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(2)細胞診の方法(従来法/液状検体法、採取器具)を仕様書に明記しているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(3)細胞診は、直視下に子宮頸部及び陰道表面の全面擦過により細胞を採取し、迅速に処理しているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(4)細胞診の業務(細胞診の判定も含む)を外部に委託する場合は、その委託機関(施設名)を仕様書に明記しているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(5)検体が不適正との判定を受けた場合は、当該検診機関で再度検体採取を行っているか	○	○	○	○	×	○	×	○
(6)検体が不適正との判定を受けた場合は、当該検診機関でその原因等を検討し、対策を講じているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(7)検診結果は少なくとも5年間は保存しているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(8)問診は、妊娠及び分娩歴、月経の状況、不正性器出血等の症状の有無、過去の検診受診状況等を聴取しているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(9)問診の上、症状(体がんの症状を含む)のある者には、適切な医療機関への受診勧奨を行っているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(10)問診記録は少なくとも5年間は保存しているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(11)視診は陰鏡を挿入し、子宮頸部の状況を観察しているか	○	○	○	○	○	○	○	○

実施率 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 90.9% 100.0% 90.9% 100.0% 97.7%

3. 細胞診判定施設での精度管理

(1)細胞診判定施設は、公益社団法人日本臨床細胞学会の施設認定を受けているか。もしくは、公益社団法人日本臨床細胞学会の認定を受けた細胞診専門医と細胞検査士が連携して検査を行っているか(※1)	○	○	○	○	○	○	○	○
(2)細胞診陰性と判断された検体は、その10%以上について、再スクリーニングを行っているか(※1)。または再スクリーニング施行率を報告しているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(3)細胞診結果の報告には、ベセスダシステム(※2)を用いているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(4)全ての子宮頸がん検診標本の状態について、ベセスダシステムの基準に基づいて適正・不適正のいずれかに分類し、細胞診結果に明記しているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(5)がん発見例は、過去の細胞所見の見直しを行っているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(6)標本は少なくとも5年間は保存しているか	○	○	○	○	○	○	○	○

実施率 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%

4. システムとしての精度管理

(1)受診者への結果の通知・説明、またはそのための市区町村への結果報告は、遅くとも検診受診後4週間以内になされているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(2)がん検診の結果及びそれに関わる情報について、市区町村や医師会等から求められた項目を全て報告しているか。もしくは全て報告されていることを確認しているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(3)精密検査方法及び、精密検査(治療)結果について、市区町村や医師会から求められた項目の積極的な把握に努めているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(4)診断・判定の精度向上のための症例検討会や委員会(自施設以外の子宮頸がん専門家あるいは細胞診専門医を交えた会)等を設置しているか。もしくは、市区町村や医師会等が設置した症例検討会や委員会等に参加しているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(5)自施設の検診結果について、要精検率、精検受診率、がん発見率、陽性反応適中度等のプロセス指標値を把握しているか	○	○	○	○	○	○	○	○
(6)プロセス指標値やチェックリストの遵守状況に基づいて、自施設の精度管理状況を評価し、改善に向けた検討を行っているか。また、都道府県の生活習慣病検診等管理指導協議会、市区町村、医師会等から指導・助言等があった場合は、それを参考にして改善に努めているか	○	○	○	○	○	○	○	○

実施率 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%

実施率(全体) 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 96.6% 100.0% 96.6% 100.0% 99.1%

※1 公益社団法人日本臨床細胞学会、細胞診精度管理ガイドライン参照

※2 ベセスダシステムによる分類: The Bethesda System for Reporting Cervical Cytology second edition 及びベセスダシステム 2001 アトラス参照