

第164回大規模小売店舗立地審議会 議事要旨

1 日時・場所

平成27年4月13日(月) 10:00~12:05
県庁10階 特1会議室

2 出席者

(1) 委員

柳瀬会長、大枝委員、本間委員、久保委員、
高田委員、渡邊委員、北澤委員、柳委員

(2) 事務局

商工部中小企業振興課

3 審議事項

- (1) 「(仮称)ドラッグコスモス行橋中央店」に係る新設届出について
- (2) 「(仮称)コメリパワー須恵店」に係る新設届出について
- (3) 「(仮称)ドラッグコスモス筑後北店」に係る新設届出について
- (4) 「(仮称)ドラッグコスモス芦屋山鹿店」に係る新設届出について
- (5) 「(仮称)ルミエール苅田店」に係る新設届出について
- (6) 「不知火コミュニティショッピングプラザ」に係る変更届出について
- (7) 「(仮称)ドラッグコスモス石崎店」に係る新設届出について
- (8) 「ホームプラザナフコ志免店」に係る変更届出について

4 議事要旨

- (1) 「(仮称)ドラッグコスモス行橋中央店」の新設届出について、事務局から届出、前回審議の概要及び質問事項の回答を説明後、店舗の周辺地域における生活環境の保持の観点から2回目の審議を行った。
施設の配置及び運営方法について、適正な配慮がなされているものと認め、当該届出について大規模小売店舗立地法第8条第4項の意見はなし、として答申することとした。
- (2) 「(仮称)コメリパワー須恵店」の新設届出について、事務局から届出、前回審議の概要及び質問事項の回答を説明後、店舗の周辺地域における生活環境の保持の観点から2回目の審議を行った。
施設の配置及び運営方法について、適正な配慮がなされているものと認め、当該届出について大規模小売店舗立地法第8条第4項の意見はなし、として答申することとした。
- (3) 「(仮称)ドラッグコスモス筑後北店」の新設届出について、事務局から届出、前回審議の概要及び質問事項の回答を説明後、店舗の周辺地域における生活環境の保持の観点から2回目の審議を行った。
施設の配置及び運営方法について、適正な配慮がなされているものと認め、当該届出について大規模小売店舗立地法第8条第4項の意見はなし、として答申することとした。
- (4) 「(仮称)ドラッグコスモス芦屋山鹿店」の新設届出について、事務局から届出、前回審議の概要及び質問事項の回答を説明後、店舗の周辺地域における生活環境の保持の観点から2回目の審議を行った。
施設の配置及び運営方法について、適正な配慮がなされているものと認め、当該届出について

て大規模小売店舗立地法第8条第4項の意見はなし、として答申することとした。

- (5) 「(仮称) ルミエール苅田店」の新設届出について、事務局から届出、前回審議の概要及び質問事項の回答を説明後、店舗の周辺地域における生活環境の保持の観点から2回目の審議を行った。

施設の配置及び運営方法について、適正な配慮がなされているものと認め、当該届出について大規模小売店舗立地法第8条第4項の意見はなし、として答申することとした。

- (6) 「不知火コミュニティショッピングプラザ」の変更届出について、事務局から届出の概要を説明後、店舗の周辺地域における生活環境の保持の観点から1回目の審議を行った。

委員から小売業者、通学路の設定の有無、店舗計画の協議の有無、騒音予測地点C（店舗兼用住宅）への騒音対策について質問があり、事務局が設置者に確認することとなった。

次回審議会において引き続き審議を行うこととした。

- (7) 「(仮称) ドラッグコスモス石崎店」の新設届出について、事務局から届出の概要を説明後、店舗の周辺地域における生活環境の保持の観点から1回目の審議を行った。

委員から「資料—3 平面図兼配置図」の記載、店舗北側の空地、夜間における荷さばき作業の騒音対策、荷さばき車両の動線について質問があり、事務局が設置者に確認することとなった。

次回審議会において引き続き審議を行うこととした。

- (8) 「ホームプラザナフコ志免店」の変更届出について、事務局から届出の概要を説明後、店舗の周辺地域における生活環境の保持の観点から1回目の審議を行った。

委員から交通整理員の配置について質問があり、事務局が設置者に確認することとなった。

次回審議会において引き続き審議を行うこととした。