

<介護ロボット・ICTの導入状況に関するアンケート調査結果>

調査対象:8,193(県内介護事業所数)

※介護台帳システム上で令和7年11月1日現在に現存する事業所数

同一敷地内に事業所が複数ある場合は、1つのみ回答

調査期間:令和7年10月22日～令和7年11月14日

アンケート回収率:16.9%(回答事業所数:1,386)

※設問1と設問7の回答のうち、重複を除き、介護ロボット又はICTを導入(一部導入を含む)している県内事業所の割合は73.8%。(事業所数:1,023)

設問1「介護ロボット」の導入について(回答事業所数:1,386)

①	導入している	258件	18.6%
②	一部、導入している(導入途中である)	124件	8.9%
③	導入を検討している	198件	14.3%
④	導入していない	806件	58.2%

※設問2～6までは設問1で①又は②に回答した事業所が回答。

設問2「移乗を支援する介護ロボット」の導入について(回答事業所数:382)

①	導入している	111件	29.1%
②	一部、導入している(導入途中である)	21件	5.5%
③	導入を検討している	34件	8.9%
④	導入していない	216件	56.5%

設問3「移動を支援する介護ロボット」の導入について(回答事業所数:382)

①	導入している	46件	12.0%
②	一部、導入している(導入途中である)	11件	2.9%
③	導入を検討している	42件	11.0%
④	導入していない	283件	74.1%

設問4「入浴を支援する介護ロボット」の導入について(回答事業所数:382)

①	導入している	142件	37.2%
②	一部、導入している(導入途中である)	21件	5.5%
③	導入を検討している	22件	5.8%
④	導入していない	197件	51.6%

設問5 「排泄を支援する介護ロボット」の導入について(回答事業所数:382)

① 導入している	17件	4.5%
② 一部、導入している(導入途中である)	6件	1.6%
③ 導入を検討している	32件	8.4%
④ 導入していない	327件	85.6%

設問6 「見守り・コミュニケーションを行う介護ロボット」の導入について
(回答事業所数:382)

① 導入している	192件	50.3%
② 一部、導入している(導入途中である)	81件	21.2%
③ 導入を検討している	22件	5.8%
④ 導入していない	87件	22.8%

設問7 「ICT」の導入について(回答事業所数:1,386)

① 導入している	720件	51.9%
② 一部、導入している(導入途中である)	240件	17.3%
③ 導入を検討している	162件	11.7%
④ 導入していない	264件	19.0%

※設問8、9は設問7で①又は②に回答した事業所が回答。

設問8 「介護ソフト」の導入について(回答事業所数:960)

① 導入している	824件	85.8%
② 一部、導入している(導入途中である)	107件	11.1%
③ 導入を検討している	14件	1.5%
④ 導入していない	15件	1.6%

設問9 「インカム」の導入について(回答事業所数:960)

① 導入している	172件	17.9%
② 一部、導入している(導入途中である)	39件	4.1%
③ 導入を検討している	95件	9.9%
④ 導入していない	654件	68.1%

設問10 「介護ロボット・ICT」の導入の効果について

(回答事業所数:1, 023、複数選択可)

①	業務負担の軽減に効果があった	805件	78.7%
②	勤務時間(残業)の短縮に効果があった	374件	36.6%
③	業務の活性化に効果があった	264件	25.8%
④	介護サービスの質の向上に効果があった	269件	26.3%
⑤	職員の離職防止・定着促進に効果があった	67件	6.5%
⑥	その他(御意見)		

- 書類は減ったかもしれないが、その他の書類が多すぎるため業務負担軽減になったかどうかはわからない。
- 活用や人的適応できていない部分も多く今のところ大きな導入効果は感じられない。
- 導入した機器を職員の腰痛予防に役立てている。
- 活用に慣れていない職員も未だ多く、効果はまだ出ていない。
- 根本的な業務負担軽減にはなっていない。
- FAX やメール以外で、帳票の送付が可能になったことで業務改善できた。サービス事業所側の体制を整えばより効率化が図れる。
- 眠りスキヤンの導入により、急変時の対応に役立ち職員の心理的負担の軽減になっている。家族も、データをみて納得され苦情にならないので、業務負担の軽減となっている。
- 業務負担の軽減に関しては現状一部の限られた職員で、今後慣れてくれば増えてくるのかと思われませんが、逆に負担になっている職員も居るのが現状。

(参考1)サービス種類別の介護ロボット・ICTの導入状況(一部導入を含む)

サービス種類	回答数	介護ロボットのみ	ICTのみ	両方	未導入
訪問介護	138 10.0%	3 5.7%	83 12.9%	8 2.4%	44 12.1%
(介護予防)訪問入浴介護	2 0.1%	0 0%	1 0.2%	0 0%	1 0.3%
(介護予防)訪問看護	129 9.3%	0 0%	102 15.9%	5 1.5%	22 6.1%
(介護予防)訪問リハビリテーション	8 0.6%	0 0%	7 1.1%	0 0%	1 0.3%
(介護予防)居宅療養管理指導	3 0.2%	0 0%	1 0.2%	0 0%	2 0.6%
訪問型サービス(独自)	7 0.5%	0 0%	4 0.6%	0 0%	3 0.8%
夜間対応型訪問介護	2 0.1%	0 0%	0 0%	0 0%	2 0.6%
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	12 0.9%	0 0%	10 1.6%	0 0%	2 0.6%
通所介護	153 11.0%	5 9.4%	85 13.3%	24 7.3%	39 10.7%
(介護予防)通所リハビリテーション	44 3.2%	0 0%	23 3.6%	5 1.5%	16 4.4%
通所型サービス(独自)	11 0.8%	0 0%	10 1.6%	0 0%	1 0.3%
地域密着型通所介護	101 7.3%	4 7.5%	52 8.1%	8 2.4%	37 10.2%
(介護予防)認知症対応型通所介護	1 0.1%	0 0%	0 0%	1 0.3%	0 0%
(介護予防)小規模多機能型居宅介護	37 2.7%	3 5.7%	15 2.3%	5 1.5%	14 3.9%
看護小規模多機能型居宅介護 (複合型サービス)	8 0.6%	0 0%	6 0.9%	2 0.6%	0 0%
(介護予防) 特定施設入居者生活介護	73 5.3%	9 17.0%	23 3.6%	26 7.9%	15 4.1%
地域密着型特定施設入居者生活介護	10 0.7%	1 1.9%	1 0.2%	3 0.9%	5 1.4%
(介護予防) 認知症対応型共同生活介護	141 10.2%	10 18.9%	57 8.9%	27 8.2%	47 12.9%
介護老人福祉施設	166 12.0%	0 0%	29 4.5%	127 38.6%	10 2.8%
地域密着型介護老人福祉施設	26 1.9%	0 0%	8 1.2%	16 4.9%	2 0.6%
介護老人保健施設	85 6.1%	11 20.8%	11 1.7%	55 16.7%	8 2.2%
介護医療院	19 1.4%	4 7.5%	5 0.8%	5 1.5%	5 1.4%
(介護予防)短期入所生活介護	9 0.6%	2 3.8%	3 0.5%	2 0.6%	2 0.6%
居宅介護支援	154 11.1%	0 0%	88 13.7%	2 0.6%	64 17.6%
介護予防支援	6 0.4%	0 0%	1 0.2%	1 0.3%	4 1.1%
(介護予防)福祉用具貸与	24 1.7%	1 1.9%	8 1.2%	2 0.6%	13 3.6%
特定(介護予防)福祉用具販売	1 0.1%	0 0%	1 0.2%	0 0%	0 0%
その他	16 1.2%	0 0%	7 1.1%	5 1.5%	4 1.1%
合計	1,386 100%	53 100%	641 100%	329 100%	363 100%

(参考2)事業所の規模別の介護ロボット・ICTの導入状況(一部導入を含む)

従業員数	回答数	介護ロボット	ICT	両方導入	未導入
		のみ導入	のみ導入		
従業員10人以下	483	8	270	21	184
	34.8%	13%	42.1%	5%	50.7%
従業員11人以上 ～50人以下	662	35	315	148	164
	47.8%	56%	49.1%	37%	45.2%
従業員51人以上 ～100人以下	185	16	38	118	13
	13.3%	25%	5.9%	29%	3.6%
従業員101人以上	56	4	18	32	2
	4.0%	6%	2.8%	8%	0.6%
合計	1,386	63	641	404	363
	100%	100%	100%	100%	100%