

<評価項目表>

別添

| 審査項目                 | 企画提案書に記載する事項  | 評価の視点・ポイント   | 配点  |
|----------------------|---|--|-----|
| 利用状況調査               | ・利用状況調査の実施方法  | ①仕様書の内容を理解した提案内容となっているか。<br>②調査時期の考え方は適切か。   | 10  |
| 路線バス転換案の検討           | ・路線バス転換案の検討方法<br>(検討を行う予定の者の経歴や過去の類似事例の実績等も踏まえて提案すること)  | ①仕様書の内容を理解した提案内容となっているか。<br>②路線バス転換案の検討方法は、事実に基づいた合理的な検討が可能な手法となっているか。<br>③路線バス転換案の検討のために必要なノウハウを有しているか。   | 15  |
| 鉄道維持案及びBRT転換案の更新     | ・鉄道維持案及びBRT転換案の更新方法   | ①仕様書の内容を理解した提案内容となっているか。   | 5   |
| サウンディング・実施主体の検討      | ・サウンディング及び実施主体の検討の実施方法<br>(サウンディング及び実施主体の検討を行う予定の者の経歴や過去の類似事例の実績等も踏まえて提案すること)<br>・サウンディング先の事業者の想定 | ①仕様書の内容を理解した提案内容となっているか。<br>②サウンディング及び実施主体の検討を実施する方法は、路線バス転換案又はBRT転換案の実現可能性を高めることに資する方法になっているか。<br>③サウンディング及び実施主体の検討を実施するために必要なノウハウを有しているか。<br>④サウンディング先の事業者の想定は適切か。 | 30  |
| 一部鉄道維持・その他区間バス代替案の更新 | ・一部鉄道維持・その他区間バス代替案の更新方法   | ①仕様書の内容を理解した提案内容となっているか。   | 5   |
| 協議会開催支援              | ・検討結果概要のイメージ図<br>・協議会での説明予定者  | ①仕様書の内容を理解した提案内容となっているか。<br>②説明予定者は調査検討結果について深く理解した者となっているか。   | 10  |
| 実施体制                 | ・業務遂行体制、配置予定者の業務経験や役割<br>・各要員が自社の者か外部の者か  | ①円滑かつ確実な業務遂行が可能な体制であるか。  | 5   |
| 実施計画                 | ・業務全体のスケジュール  | ①円滑かつ確実な業務遂行が可能な計画であるか。  | 5   |
| 類似業務の実績              | ・行政機関又は民間企業等からの受託によって実施した類似業務の概要  | ①業務内容や規模等が具体的に示され、本業務をより効果的なものにするための裏付けとして十分なものか。  | 5   |
| 費用                   | ・企画提案書記載の業務一式を実施する場合の参考見積価格   | ①適切かつ費用対効果に優れているか。   | 5   |
| その他                  | ・自由記載   | ①本業務の効果を高める創意工夫があるか。   | 5   |
| 合計                   |   |  | 100 |