令和3年度 ノーリフティングケア普及促進事業 実践報告

ノーリフティングケアの取り組み 劇的ビフォーアフター

~介助者にも利用者にも優しいケアを目指して~ 腰痛率の高い施設からの脱却





特別養護老人ホームことぶきの森

福岡県ノ体制づく

リファ

イング推進事業に参加(性を感じ、

ļ

取り組み前の ことぶきの森 の状況

同法人内のしょうがい者支援施設にて、移乗リフトを導入。ことぶきの森として、 2年前に床走行式リフトを1台導入。ケアの中で抱え上げに関しては、男性中心に ケアを行っており男性に負担の比重が増えていた。そのようなケアを行っていく中 で・・・・

▶ 職員

抱え上げの介助が当たり前 福祉用具の使用はめんどくさい、時間が かかるとの考え

男性職員を探すのに時間を要し、業務効率

『

福祉用具環境

リフトはどうしても介助が困難な方1名に限定 して使用

介助グローブは数枚あり、使い方が曖昧ではあるが使用していた

福祉用具の管理収納も定着しておらず管理が出来ていない状態

職員の抱え上げに対しての姿勢や、福祉用具の管理等、ノーリフティングケアを取り組む体制がとれていなかった

取り組み当初の問題点と課題

問題点

介助方法・職員の意識

- ・抱え上げ移乗が当たり前だった
- ・職員はノーリフティングという言葉すら知らなかった

福祉用具及び介助する環境

- ■福祉用具の管理が出来ておらず 置き場が定まってなかった(効率が悪かった)
- ■福祉用具の情報がなかった
- -リフトが1台しかなかったため、使用したいときに使えなかった
- ・食事介助用の椅子が大きすぎ動かないと介助しにくかった

腰痛状況

- ■腰痛状況が把握できていなかった
- 男性=力仕事の認識で重度な抱え上げ介助の偏りがあった。

課題

教育体制の必要性

ケア方法の統一の必要性

福祉用具導入・管理の体制の必要性

腰痛管理体制の必要性

まずは、Oベースの知識からノーリフティングとは何なのか? どのような取り組みか?からのスタート

- ・腰痛予防対策委員会の立ち上げ
- ・腰痛調査アンケート実施

アンケートの結果は

・職員28名中24名腰が痛い

このままではいけない 改めて委員会を中心に当施設の目的を再認識

【取り組みの目的】

介護される側・する側双方において安全で安心なケアを提供できる 現場を目指す



抱え上げの低減(入居者29名中)

抱え上げ対象が抱え上げが当た り前だった

- ·1名対応者 16名
- ・2名対応者 5名

Before

PDCA

・ノーリフティング教育教材動画の 視聴を全職員を対象に実施

- ・理解度チェック実施 (説明前)
- ・理解度チェック実施 (説明後)
- 理解度チェックの評価 再実施
- ・ユニット単位での会議開催 職員周知

意識を変えることで抱え上げが減少 アセスメントを見直し、ケアの方法を統一

- ·1名対応者 16名 (跳ね上げ車椅子等検討中)
- ・リフト対応者 5名 内3名はフレックス ボードへ移行予定



福祉用具管理リーダーを中心に

推進員

1丁目

感染委員会

福祉用具保管場所の変更、ケア環境の見直し —

ことぶきの森 組織図

腰痛予防委員会

推進員

3丁目

施設長

推進員

2丁目

安全対策委員会

乱雑に置かれ取り出すのに時間 がかかっていた →非効率だった

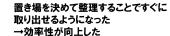


PDCA

・介護職員室管理から ユニット中心部に管理を移動

管理ボックスを設置する 管理表を作成しチェック

入りやすく使用しやすい環境



育成委員会

推進員

5丁目



例えば食事介助時で… 椅子が大きく動かないため職員が体幹 を捻る動作が生まれていた

福祉用具管理リーダーを中心に

Before



PDCA

━ サモの2サー福祉用具保管場所の変更、ケア環境の見直し サ

・リスクの抽出にて、食事介助時の 椅子が使用しずらい・介助しずらい と職員の声



椅子の購入を検討

会議で使用していない椅子を利用

シュミレーションにて使用

結果良好にて変更行う

小さな事からコツコツと~ 椅子を替えるだけで食事介助の負担が減った







その3 職員個人の健康に対して意識向上の促し

Before

タイムカードを押し そのまま利用者のケアに当たっていた After 職員通用口に ・朝礼時全員で体操 揭示物 ・ラジオ体操を増やす

腰痛リスクを意識していなかった

リスク抽出を行い改善 策を検討中



取り組み後の変化

Before

介助方法・職員の意識

- 抱え上げ移乗が当たり前だった
- ・職員はノーリフティングという言葉すら知らなかった

福祉用具及び介助する環境

- ■福祉用具の管理が出来ておらず 置き場が定まってなかった(効率が悪かった)
- ■福祉用具の情報がなかった
- リフトが1台しかなかったため、使用したいときに使えなかった。
- ・食事介助用の椅子が大きすぎ動かないと介助しにくかった

腰痛状況

- ■腰痛状況が把握できていなかった
- ■男性=力仕事の認識で重度な抱え上げ介助の偏りがあった

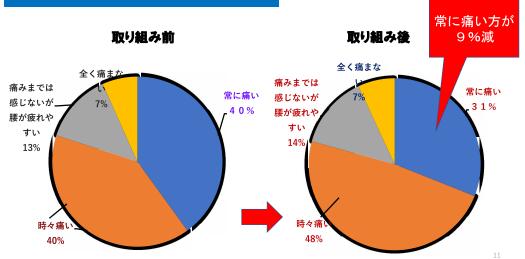
After

福祉用具のデモを重ね教育を行う事で 福祉用具の重要性の理解とリフトの使 用率のアップ

ケア場面にてリスクの抽出をはかり改 善していく上で腰痛予防への意識の向 上、ケアの負担の軽減

腰痛に関しての理解

腰痛アンケートの比較



~最終的なことぶきの森の目標として~ 💦

ケアとして浸透し定着させる

令和3年度の達成目標 ノーリフティングケアが当たり前の

課題

を目指す

- 技術面の習得(全職員)
- 必要機器(物品)の整備

介護される側・する側双方において 安全で安心なケアを提供できる現場

- 機器、物品の使いこなし
- アセスメントの見直し

今年度の成果

- ・ 抱え上げの削減
- 福祉用具管理
- ケア環境の見直し
- 職員自身の健康に対して意 識の向上

ゼロベースからのスタート



ーリフティングケア体制の確立