#### 経営評価シート

1. 団体の基本的情報										
団体名	(公財)ネ	国岡県下水道管理センター	設立年月日	昭和63年3月25	日					
所在地	福岡市	博多区那珂4丁目5番1号								
出資総額		81,600=	千円 主な出資	者 出資額	出資割合					
県出資額		40,800=	千円 福岡市	9,460	0千円 11.6%					
県出資割合		5	0.0% 本県市町	31,340	0千円 38.4%					

設立目的等

流域下水道施設の維持管理の受託を行うとともに、広く県民に対し下水道に関する知識の普及・啓発を図り、 また、下水道管理に関する調査研究を行い、もって広く県民の健康で快適な居住環境の創出及び公共用水域 の水質の保全に寄与することを目的とする。

現状の	現状の主要事業の内容											
	事業名		ř									
	水道施記 受託業和			御笠川浄化センター・宝満川浄化センター・多々良川浄化センター・遠賀川下流浄化センター・矢部川 浄化センター・遠賀川中流浄化センター・福童浄化センターの維持管理								
調査研	調査研究事業 処理水及び汚泥等下水資源の再利用についての調査研究											
普及啓	・ 及啓発事業 施設見学、作文コンクール及び下水道展の実施、リーフレットの作成など											
収益事	業		流域関連公共下水道の流入下水に関する計量証明事業、施設内の自動販売機事業(H22より開始)									
事業実	事業実績に関する情報		単位	H24	H	25	H26	H27	H28	備考		
受託事	業費		千円	6,547,186	6,876,166		7,608,133	7,484,994	7,549,908			
	質の推移	(BOD)	mg/L	1.5	1.6		1.3	1.4	1.4			
施設見			名	5,620		5,242	5,924	5,960	6,345			
	の組織	・人員情	報									
代表者	名	理事長	宮崎	良哉		区分	県OB			常勤		
常勤役	員名	常務理	事 田中	成二		区分	県派遣		事	務局長兼務		
				H24.4.1	H25	.4.1	H26.4.1	H27.4.1	H28.4.1	H29.4.1		
常勤役	員数			1名		2名	2名	2名	2名	2名		
	常勤(1	E規)		37名		37名	37名	34名	35名	35名		
ᄣᄱ	うち	プロパ-	_	_		_	_	_	_	_		
職員数	嘱託(常勤	助·非常勤	)等•臨時	13名		13名	14名	18名	19名	19名		
		合計		50名		50名	51名	52名	54名	54名		

# 増減の主な理由

増減なし

# 3. 県関与の状況

O. AND	ייטע אלי ארי						
人的支	援 (常勤役職員再掲)	H24.4.1	H25.4.1	H26.4.1	H27.4.1	H28.4.1	H29.4.1
	県 派 遣	38名	37名	37名	34名	35名	35名
	県 O B	_	2名	2名	2名	2名	2名
財政支	出	H24	H25	H26	H27	H28	備考
	出 資 金	-	1	-	-	-	
	貸 付 金	-	_	_	_	_	
	補助•負担金	-	_	_	_	_	
	委 託 料	6,547,186千円	6,876,166千円	7,608,133千円	7,484,994千円	7,549,908千円	

# 4-①. 中期経営計画における改善に向けた取り組みの方向性(H24~H28)

住民サービス向上のため、今後も汚泥処理について、創意工夫しながら、環境面、経済性及び効率性も考慮した処理方法を検討し、処理コストの低減に向けた取り組みを行うとともに、民間委託の範囲の見直しなどを行い、効率的かつ効果的な経営に努める。

## 4-②. 中期経営計画における改善目標の達成状況

別紙に記載

5. 経営状況(公益法人)						
項目	単位	H24	H25	H26	H27	H28
【貸借対照表】						
資産合計	千円	1,849,178	, ,	2,039,687	1,664,643	1,943,798
うち金銭債権	千円	260		9,507	714	101
うち特定資産	千円	2,998		2,209	10,022	10,099
負債合計	千円	1,750,465	1,778,576	1,938,162	1,563,046	1,842,219
うち借入金額	千円	_	-	_	_	_
うち県からの借入金額	千円	-	-	-	-	-
正味財産合計	千円	98,713	101,827	101,525	101,597	101,579
県債務保証額又は損失補償額	千円	_	_	_		_
県損失補償債務残高   団体債務保証額	千円	_	_	_		_
	千円    全体よ		_			_
程序的连增減計算書』 Sheet4 法, 経常収益 A	千円	<u>ク年本市C</u> 6,549,413	6,881,420	7.619.661	7,487,540	7,551,501
たる現金 A うち県財政支出額 B	千円	6,547,186	6,876,166	7,608,133	7,487,340	7,551,501
内訳:補助負担金	千円	- 0,047,100	- 0,070,100	7,000,100	7, <del>707,334</del> –	- 7,043,300
内訳:委託料	十円	6,547,186	6,876,166	7,608,133	7,484,994	7,549,908
	項目名	基本財産運用益	雑収益	基本財産運用益		自動販売機事業収益
うち最も多額な項目	千円	957	3,122	870	863	739
経常費用 C	千円	6,549,338	6,878,307	7,619,961	7,487,462	7,551,518
うち人件費総額 D	千円	147,482	157,775	166,616	183,384	194,368
評価損益等合計額 E	千円	-	_	-	_	-
経常増減額 F=(A-C+E)	千円	75	3,114	△ 300	78	△ 17
経常外損益 G	千円	-	_		-	Ţ
当期一般正味財産増減額 I=(F+G)	千円	75	3,114	△ 300	78	△ 17
当期指定正味財産増減額 J	千円	8	0	△ 2	△ 5	Δ1
正味財産増減額に含まれる県財政支出額ト	千円	6,547,186	6,876,166	7,608,133	7,484,994	7,549,908
【財務指標】					0.1	
正味財産比率	%	5.3	5.4	5.0	6.1	5.2
県財政支出率(=B/A)	%	100.0		99.8 2.2	100.0	100.0
人件費率(=D/A) 収益事業比率	%	0.0		0.0	2.4 0.0	2.6
以益争未 <b>以</b> 华 受託事業外注費比率	% %	52.5	50.6	52.4	55.0	0.0 55.4
文記事業が注負比率     【団体毎の経営評価指標】	70	32.3	30.0	32.4	33.0	33.4
御笠川処理単価 1m3当たり	ıl m	45	47	51	49	47
山田		89	94	104	93	91
			• .			
多々良川処理単価 1m3当たし		75	75	81	78	76
遠賀川下流処理単価 1m3当たり		101	96	103	102	100
遠賀川中流処理単価 1m3当たり		310	255	245	250	252
矢部川処理単価 1m3当たり		157	151	165	153	139
福童処理単価 1m3当たり		84	87	106	102	98
【常勤役職員の報酬・給与に関する状況	平成28年	度)】				
常勤役員平均年齡 59.5歳 常勤役	員平均年収	8,843千円	常勤職員平均年齢	47.9歳	常勤職員平均年収	7,463千円
【経営状況に関する各数値 指標の地	減理由					

#### 【貸借対照表】

修繕費に係る未払金が増えたことにより負債が増加し、これにより資産である現金預金が減らなかったことにより資産も増 加している。

#### 【正味財産増減計算書】

人件費については、ベースアップ、水防待機等による時間外勤務手当の増加、それに伴う共済費の支出が増えたことにより 増加したもの。

# 6. 団体(経営責任者)の自己点検評価

自主的・自律的経営を推進するため、H25及びH27に県派遣職員を各1名削減し、アウトソーシングの拡大及び県の関与の 縮小を図った。また、処理単価を抑えるために、電気料金や修繕費の抑制に努めている。

### 7. 外部専門家の意見

経営評価指標である1m³当たり処理単価は、遠賀川中流を除き全ての処理場において減少しており、中期経営計画におけ る改善目標は全ての施設で達成している。これは、電気料金の低下や修繕費の減少によるものであり、引き続きコスト縮減 に努めることが求められる。

#### 経営評価委員会による経営評価結果

団体の自主的・自律的経営推進のため、アウトソーシング拡大によりH25及びH27に県職員各1名を削減し、県関与を縮小 した事や、経営評価指数である処理単価を、毎年の社内点検等の実施により、すべての処理場で改善し、中期経営目標を達 成できたことについて評価できる。併せて、一部の処理場で汚泥処理施設の老朽化に伴う処理方法の検討を行い、より環境 面や経済性及び効率性を考慮した処理施設の導入を決定したことで、将来的に施設の稼働によるコスト削減が期待できる。

今後とも、処理場等の老朽化により増加が懸念される修繕費について、これまでの設備保守に関するノウハウを活かし、修 繕計画の見直し等を行うことによりその抑制を図られたい。

改善目標の	目標達成に向けた具体的 な取組、戦略等	指標			上	段:計画	下段:実績			自己	改善目標区分の達成に向けた	
区分(視点)			単 位	H23	H24	H25	H26	H27	H28	評価	H28の取組状況	
		放流水質の推移 (BOD) * *注			認可計画数値 (5~15)水質以 下				認可計画数値 (5~15)水質以 下		放流水質は継続して目標を達している。	
	①流域下水道事業の普及啓 発を行うとともに、放流水質		mg/L	1.3	1.5	1.6	1.3	1.4	1.4	Α	施設見学者数は小学校等への PRや出前講座の実施により増	
	の保全に努める。	施設見学者数	人		6,000				6,500	В	】なっているが、計画値を達成す ことができなかった。	
		<b>旭</b> 政兄子 <b>日</b> 奴	^	5,372	5,620	5,242	5,924	5,960	6,345	ь		
		御笠川処理単価	円/m3		50				52	Α	全処理場において、処理単価 画値を達成する事ができた。	
			117 1110	47	45	47	51	49	47		今後も更にコスト縮減に努める	
		宝満川処理単価	円/m3		103				101	Α		
事業活動・住 民サービス		玉棡州及生千圃	112 1110	87	89	94	104	93	91			
		多々良川処理単価	円/m3		84				83	Α		
計画性	②施設の老朽化に伴い、修 繕費が増大するが、省エネ	) \ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	7 77 1116	73	75	75	81	78	76			
公益性等	運転や薬品使用量の低減、 含水率の向上など維持管理	遠賀川下流処理単	円/m3		111				109	Α		
	費の削減に努めることで、単 位当たりの処理コストの上昇	価		108	101	96	103	102	100			
	を抑制する。	遠賀川中流処理単 価	円/m3		425				366	Α		
				329	310	255	245	250	252			
		矢部川処理単価	円/m3		169				159	Α		
				166	157	151	165	153	139			
		福童処理単価	円/m3		101				100	Α		
				110	84	87	106	102	98		ナ北ムの増加に上川処次立	
	①一般正味財産の充実、資産の運用により安定した財	正味財産比率	%		5.9				5.9	В	・未払金の増加により総資産が 増となり、正味財産比率が前年 度より減じたもの。	
財務会計	政基盤を確立する。			5.9	5.3	5.4	5.0	6.1	5.2		及より減したもの。    -  ・計量証明事業について、関	
		収益事業収入	千円		900				1,000	В	箇所へPRを行っている。また 動販売機事業収益が微増。	
経済性	②自主事業を拡大し、自主 財源を拡充するとともに、コ			865	1,048	1,002	987	845	865		到成为1成争来4、显为"版4。 -	
効率性等	ストを削減する。	人件費比率	%		2.2				2.2	В	・ベースアップ、水防待機等しる時間外勤務手当等の増加	
				2.3	2.3	2.3	2.2	2.4	2.6		るもの。 ・県派遣職員数は27年度に	
	①自主的・自律的経営を推 進するため、県の関与を縮	県派遣職員数	人		38				36	Α	減し目標値を達成。	
	小する。			38	38	37	37	36	35		- ・外部有識者(監事)の登用を	
内部管理		監事への外部有識 者の登用	人		_				1	Α	続しており目標を達成してい	
	 ②信頼性、透明性を向上さ  せる。	白の包用		_	_	1	1	1	1			
		入札件数割合	%		40.0				42.0	Α	・H25年度より入札件数割合は、目標値を超えている。	
健全性等				39.8		42.7	44.8	50.7	51.9			
J	③体制の見直しにより業務 を効率的に執行する。	受託事業外注比率	%		51.0				52.0	Α	・受託事業外注比率は達してる。	

達成状況(まとめ)

放流水質・処理単価・県派遣職員数・監事への外部有識者の登用・入札件数割合・受注事業外注比率は、目標を達成出来ている。

※自己評価について ・・・ A. 達成されている。概ね達成されている。 B. 目標達成に向けた取組みは行っており、概ね評価できる。 C. 目標の達成は難しい。

BOD(生物化学的酸素要求量)とは、微生物が水中の有機物を分解するときに消費する酸素量のことで、水の汚濁指標として用いられている。 水がきれいであれば分解するときの酸素量は少なく、BODの値は小さくなる。

5-	-②. 経営状況(内訳表)						
_	項目	単位	H24	H25	H26	H27	H28
ľπ		— ix	1127	1120	1120	1127	1120
_	経常収益 A	千円	6,549,413	6,881,420	7,619,661	7,487,540	7,551,501
	うち県財政支出額 B	宇円	6.547.186	6.876.166	7,608,133	7,484,994	
	内訳:補助負担金	千円	_	_	_	_	-
法	内訳:委託料	千円	6,547,186	6,876,166	7,608,133	7,484,994	7,549,908
人			基本財産運用益	雑収益		基本財産運用益	
全	うち最も多額な項目	千円	957	3,122	870	863	739
体	経常費用 c	千円	6,549,338	6,878,307	7,619,961	7,487,462	7,551,518
	うち人件費総額 D	千円	147,482	157,775	166,616	183,384	194,368
(1)	評価損益等合計額 E	千円	-	_	-	-	-
5	経常増減額 F=(A-C+E)	千円	75	3,114	△ 300	78	△ 17
(3)	経常外損益 G	千円	_	-	_	_	_
)	当期一般正味財産増減額 I=(F+G)	千円	75	3,114	△ 300	78	Δ 17
	当期指定正味財産増減額 J	千円	8	0,111	△ 2		
			_	•			
	正味財産増減額に含まれる県財政支出額 κ	千円	6,547,186	6,876,166	7,608,133		
	経常収益 4①	千円	6,541,321	6,869,978	7,610,198		
	うち県財政支出額 B①	千円	6,540,526	6,869,149	7,599,969	7,476,815	7,541,321
	内訳:補助負担金 内訳:委託料	千円	6 540 506	6 060 140	7,599,969	7,476,815	7 5/1 201
公		千円 西日夕	6,540,526 基本財産運用益	6,869,149			
益	うち最も多額な項目	<u>現日石</u> 千円	<del>基本別度運用氫</del> 670	基本別度運用量 704	基本財産運用量 609		基本別座運用型
目	経常費用 c①	<u> </u>	6,541,326	6,869,965	7,610,524		
的	うち人件費総額 D①	千円	140.822	150.845	158.451	175,206	
事	評価損益等合計額 E①	千円	140,022	130,043	100,401	173,200	103,701
莱	### ### ### ### #####################	<u> </u>	Δ 5	12	△ 326	△ 159	△ 136
会	経常外損益 G①	<u> </u>	Δ 5	12	△ 320	△ 139	<u>∠</u> 130
訂			_	_	004	150	100
(1)	他会計振替額 H①	千円			324	156	
	当期一般正味財産増減額 I①=(F①+G①+H①)	千円	△ 5	12	△ 2		
	当期指定正味財産増減額 J①	千円	6	0	Δ1	△ 3	
	正味財産増減額に含まれる県財政支出額 к①	千円	6,540,526	6,869,149	7,599,969	7,476,815	7,541,321
	経常収益 A②	千円	1,048	1,002	987	845	865
	うち県財政支出額 B②	千円	_	_	_	_	-
	内訳∶補助負担金	千円	_	_	-	_	-
収	内訳:委託料	千円	_	_	_	_	-
益	うち最も多額な項目	項目名	事業収益	事業収益	事業収益	事業収益	事業収益
車		壬円	1,048	1,002	941	845	
業	経常費用 c2	千円	873	655	684	532	593
等	うち人件費総額 D②	千円	_		_	_	_
会	評価損益等合計額 E2	<u> 千円</u>		-	-	-	-
計	経常増減額 F2=(A2-C2+E2)	千円	175	347	303	313	272
2	経常外損益 G②	千円	_	_			
	他会計振替額 H②	千円	175	-	△ 324		
	当期一般正味財産増減額 I②=(F②+G②+H②) 当期指字正味財産増減額 I②=(F②+G②+H②)	千円	175	347	△ 21	157	136
	当期指定正味財産増減額 J②	<u>千円</u> 千円		_	_	_	
	正味財産増減額に含まれる県財政支出額 K② 経常収益 A③	<u> 千円</u> 千円	7,044	10,441	8,476	8,610	8,935
	程帯収益 A③ うち県財政支出額 B③	<u> </u>	6,659	7.017	8,165		
	内訳:補助負担金	千円	- 0,009	7,017	- 0,100	- 0,179	- 0,367
	内訳:委託料	千円	6,659	7,017	8,165	8,179	8,587
			基本財産運用益		· ·	基本財産運用益	
	うち最も多額な項目	千円	287	3,122	261	431	348
法	経常費用 c③	千円	7,139	7,686			
人	うち人件費総額 D③	千円	6.659	6.930	8,165		,
会	アラス Fr 負		0,039	0,930	0,100	0,179	0,367
計		チ円		^ 7			
3	経常増減額 F③=(A③-C③+E③)	<u>千円</u>	△ 95	2,755	△ 277	△ 76	△ 153
	経常外損益 g③	千円	_	_	_	_	-
	他会計振替額 H③	千円				-	-
	当期一般正味財産増減額 I③=(F③+G③+H③)	千円	△ 95	2,755	△ 277	△ 76	△ 153
	当期指定正味財産増減額 J3	千円	3	0	0	△ 3	Δ (
	正味財産増減額に含まれる県財政支出額 K3	千円	6.659	7.017	8,165		
	- ) 丰子		,			0,170	0,007

(注)表示単位未満四捨五入の関係で、数式による算出値と表示が一致しない場合がある。