

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	株式会社鑑定ソリュート福岡
宇美(県) - 1	福岡県	福岡第 5	氏名	不動産鑑定士 峰 祐介

鑑定評価額	14,700,000 円	1 m ² 当たりの価格	79,000 円 / m ²
-------	--------------	-------------------------	---------------------------

1 基本的事項

(1)価格時点	令和 5 年 7 月 1 日	(4)鑑定評価日	令和 5 年 7 月 21 日	(6) [令和 5 年1月]	円 / m ²
(2)実地調査日	令和 5 年 6 月 23 日	(5)価格の種類	正常価格	路線価又は倍率	1.4 倍
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価				

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1) 基準地	所在及び地番並びに「住居表示」等	糟屋郡宇美町光正寺 2 丁目 4 4 9 7 番 6 「光正寺 2 - 9 - 8」			地積 (m ²)	186	法令上の規制等		
	形状	敷地の利用の現況	周辺の土地の利用の状況	接面道路の状況	供給処理施設状況	主要な交通施設との接近の状況	(都) 1 住居 (60,200)		
	長方形 1 : 1.2	住宅 W 2	中規模一般住宅を中心とした住宅地域	北西 5.2 m 町道	水道、下水	宇美 1.9 km	(その他)		
(2) 近隣地域	範囲	東 90 m、西 90 m、南 80 m、北 90 m			標準的使用	低層住宅地			
	標準的画地の形状等	間口 約 12 m、奥行 約 15 m、規模			180 m ² 程度、形状 長方形				
	地域的特性	特記事項	特記すべき事項はない	街路	5.2 m 町道	交通施設	宇美駅 北西方 1.9 km 法令 (都) 1 住居 (60,200) 規制		
	地域要因の将来予測	周辺で農地を戸建住宅用地等に転換している土地も多い地域である。ウィズコロナによる生活様式の浸透もあって、今後も地価は堅調に推移すると予測される。							
(3) 最有効使用の判定	低層住宅地			(4) 対象基準地の個別的要因	ない				
(5) 鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	79,000 円 / m ²						
	収益還元法	収益価格	40,000 円 / m ²						
	原価法	積算価格	/ 円 / m ²						
	開発法	開発法による価格	/ 円 / m ²						
(6) 市場の特性	同一需給圏は、宇美町及び周辺市町の戸建住宅を中心とした住宅地域の圏域と判定した。主たる需要者は、宇美町内又は福岡市等の周辺市町に通勤する勤労世帯層のエンドユーザーであると思われる。ウィズコロナによる生活様式の浸透もあって、宇美町内での需要動向は、地勢が平坦であり利便性に優る住宅地域の需要については、未だに高い傾向にある。需要の中心となる価格帯 (総額) は、中古住宅で 1 5 0 0 万円強、新築で 3 0 0 0 万円強となっている。								
(7) 試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	近隣地域は、主に快適性を重視した価格形成要因の影響を受ける住宅地域に存する。アパート等の貸家も存するが、建物規模に見合う賃料収受が困難であり、低位に試算された。よって、収益価格は比準価格と比較して規範性が劣ると判断した。以上より、現実の市場性を反映した比準価格を標準とし、収益価格は参考に留めて、指定基準地価格との均衡を十分に得ているか十分に留意し、単価と総額との関連等を総合的に勘案して、鑑定評価額を上記のとおり決定した。								
(8) 公規価示標準価格と格しをた	代表標準地 標準地	標準地	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の標準価格 (円 / m ²)	内 街路 標準 交通 補 画地 正 行政 其他	地 街路 域 交通 要 環境 因 行政 其他
	公示価格	円 / m ²	[]	100	100	[]			
			100	[]	[]	100			
(9) 指か定ら基の準検地討	指定基準地番号	宇美(県) - 3	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の比準価格 (円 / m ²)	内 街路 標準 交通 補 画地 正 行政 其他	地 街路 域 交通 要 環境 因 行政 其他
	前年指定基準地の価格	48,500 円 / m ²	[106.2]	100	100	[100.0]	78,600		
			100	[100.0]	[65.5]	100			
(10) 対年ら象標の基準検準価討地格の等前か	- 1 対象基準地の検討 継続 新規 前年標準価格 72,000 円 / m ²		- 2 基準地が共通地点 (代表標準地等と同一地点) である場合の検討 代表標準地 標準地 標準地番号 - 公示価格 円 / m ²		変動状況	要因	宇美町の不動産市況は、物価上昇による影響も懸念されるが、良好な金融環境の後押しもあって、地価は堅調に推移している。		
	変動率	年間 +9.7 %	半年間	%			周辺市町の地価上昇を受け、地価は上昇基調で推移してきた。利便性の高い地域の住宅需要は、依然として堅調である。		
							個別的要因に変動はない。		

(1) 比準価格算定内訳														
NO	取引事例番号	所在及び地番並びに「住居表示」等	取引時点	類型	地積 (㎡)	画地の形状	接面道路の状況	主要交通施設の状況	法令上の規制等					
a	宇美5C - 1409	糟屋郡宇美町		建付地	()	ほぼ整形	北東4m町道		(都)1住居 (60,160)					
b	宇美5C - 906	糟屋郡宇美町		更地	()	不整形	南6m県道 北東2.6m 角地		(都)近商 (100,200)					
c	志免5C - 904	糟屋郡志免町		建付地	()	ほぼ長方形	南西6m町道 北東3.7m 二方路		1住居 (70,200) 高度地区1種20m					
d	宇美5C - 208	糟屋郡宇美町		建付地	()	不整形	南東6m私道 北東3m 二方路		(都)1低専 (50,60)					
e	-				()									
NO	取引価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	建付減価の補正	標準化補正	推定価格 (円/㎡)	地域要因の比較	推定標準価格 (円/㎡)	個別的要因の比較	査定価格 (円/㎡)				
a	() 52,727	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[104.2]}{100}$	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[100.0]}$	54,942	$\frac{100}{[72.0]}$	76,308	街路 交通・ 接近 環境 画地 行政 その他	0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0				
b	() 55,633	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[105.4]}{100}$	$\frac{100}{[/]}$	$\frac{100}{[96.9]}$	60,513	$\frac{100}{[76.3]}$	79,309		76,300 79,300				
c	() 83,010	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[103.0]}{100}$	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[100.0]}$	85,500	$\frac{100}{[105.5]}$	81,043		81,000				
d	() 59,952	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[110.4]}{100}$	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[98.9]}$	66,923	$\frac{100}{[84.1]}$	79,576		79,600				
e	()	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$	$\frac{100}{[]}$	$\frac{100}{[]}$		$\frac{100}{[]}$		[100.0] 100					
NO	ア事情の内容	イ月率変動率	ウ標準化補正の内訳					エ地域要因の比較の内訳						
a	正常	% / 月 +0.83	街路 画地	0.0 0.0	交通・接近 行政	0.0 0.0	環境 その他	0.0 0.0	街路 行政	-1.0 0.0	交通・接近 その他	+7.0 0.0	環境 その他	-32.0 0.0
b	正常	% / 月 +0.77	街路 画地	0.0 -3.1	交通・接近 行政	0.0 0.0	環境 その他	0.0 0.0	街路 行政	0.0 0.0	交通・接近 その他	+6.0 0.0	環境 その他	-28.0 0.0
c	正常	% / 月 +0.33	街路 画地	0.0 0.0	交通・接近 行政	0.0 0.0	環境 その他	0.0 0.0	街路 行政	+1.0 0.0	交通・接近 その他	-5.0 0.0	環境 その他	+10.0 0.0
d	正常	% / 月 +0.80	街路 画地	0.0 -1.1	交通・接近 行政	0.0 0.0	環境 その他	0.0 0.0	街路 行政	-2.0 0.0	交通・接近 その他	+1.0 0.0	環境 その他	-15.0 0.0
e		% / 月	街路 画地		交通・接近 行政		環境 その他		街路 行政		交通・接近 その他		環境 その他	
才比準価格決定の理由								〔比準価格： 79,000 円/㎡〕						

(2)積算価格算定内訳							
(2)-1 原価法が適用できない場合その理由			既成市街地内のため土地の再調達原価の把握が困難であるため。				
(2)-2 造成宅地内等に存し原価法の適用が可能な場合の価格							
造成事例番号		-		所在及び地番			
素地の取得価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	素地の補修正後の価格 (円/㎡)	造成工事費 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	造成工事費の補修正後の価格 (円/㎡)
	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$			$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$	
付帯費用 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	付帯費用の補修正後の価格 (円/㎡)	有効宅地化率で除した価格 (円/㎡)	地域要因の比較	個別的要因の比較	再調達原価 (円/㎡)
	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$		(%)	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$	
熟成度修正 [] / 100				積算価格 円/㎡			
内訳							
素地	事情の内容	月率変動率	造成工事費	標準化補正	月率変動率	付帯費用	標準化補正
		% / 月			% / 月		
地域要因の比較		街路		交通・接近		環境	
						行政	
						その他	

(3)収益価格算定内訳							
(3)-1 収益還元法(直接法)の適用又は収益還元法が適用できない場合の理由							
直接法	総収益 (円)	総費用 (円)	純収益 (円)	建物に帰属する純収益 (円)	土地に帰属する純収益 (円)	未収入期間修正後の純収益 (円)	還元利回り (r-g)
	2,769,678	537,230	2,232,448	1,949,750	282,698	(0.9732) 275,122	(4.1 0.4) 3.7 %
	収益価格	7,435,730 円 (40,000 円/㎡)					
収益価格が試算できなかった場合その理由							
収益還元法が適用できない場合その理由							

以下、収益還元法適用の場合は、宅地 - 4 (3)-2へ

(4)開発法による価格算定内訳						
(4)-1 開発法の適用		する	しない	開発法を適用する場合の理由		
収入の現価の総和 (円)	支出の現価の総和 (円)	投下資本収益率 (%)	販売単価(住宅) (円/㎡)	分譲可能床面積 (㎡)	建築工事費 (円/㎡)	延床面積 (㎡)
開発法による価格		円 (円/㎡)				

以下、開発法適用の場合は、宅地 - 6 (4)-2へ

(3)-2 想定建物の状況						
用途	建築面積 (㎡)	構造・階層		延床面積 (㎡)		
共同住宅	82.50	W 2 F		165.00		
公法上の規制等						
用途地域等	基準建蔽率等	指定容積率	基準容積率等	地積	間口・奥行	前面道路、幅員等
(都) 1住居	60%	200%	200%	186㎡	12.5 m x 15.0 m	前面道路：町道 5.2 m 特定道路までの距離： m
想定建物の概要	3LDK(約82.5㎡)2戸のメゾネットタイプのアパートを想定した。			有効率の理由	100.0%	地域において標準的。

(3)-3 総収益算出内訳								
階層	用途	床面積 (㎡)	有効率 (%)	有効面積 (㎡)	1㎡当たり月額支払賃料 (円)	月額支払賃料 (円)	a保証金等(月数)	a保証金等 (円)
1 ~ 2	共同住宅	82.50	100.0	82.50	1,470	121,275	2.0	242,550
~								
~								
~								
計		165.00	100.0	165.00		242,550		485,100
年額支払賃料				242,550 円 x 12ヶ月 = 2,910,600 円				
a共益費(管理費)				円/㎡ x ㎡ x 12ヶ月 = 0 円				
b共益費(管理費)の算出根拠				共益費を別途授受する慣行はないため、計上しない。				
その他の収入(駐車場使用料等)				円/台 x 台 x 12ヶ月 + = 0 円				
貸倒れ損失(算出根拠、金額)				保証金等により担保されているため、計上しない。 0 円				
空室等による損失相当額 (+ a)x 空室率A (%) + (x 空室率B (%))				2,910,600 円 x 5.0 % + 円 x % = 145,530 円				
以上計 + a+ - -				2,765,070 円				
保証金等の運用益(空室損失考慮後)				485,100 円 x 95.0 % x 1.00 % = 4,608 円				
権利金等の運用益及び償却額(空室損失考慮後)				償却年数(年) 運用利回り(%) 円 x % x % = 0 円				
その他の収入に係る保証金等の運用益(空室損失考慮後)				円 x % x % = 0 円				
総収益 + + +				2,769,678 円 (14,891 円/㎡)				

(3)-4 1㎡当たりの月額支払賃料の算出根拠 ()内は支払賃料										
NO	事例番号	事例の実際 実質賃料 (円/㎡)	事情補 正	時点修 正	標準化 補正	建物格 差修正	地域要 因の比較	基準階 格差修正	査定実質賃料 (円/㎡)	基準地基準階の賃料
a	宇美(賃)5 C - 901	1,103 (1,080)	$\frac{100}{[100.0]}$	[100.0] 100	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[80.0]}$	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[100.0]}$	1,379	対象基準階の 月額実質賃料 1,472 円/㎡
b	宇美(賃)5 C - 902	1,170 (1,145)	$\frac{100}{[100.0]}$	[100.0] 100	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[90.0]}$	$\frac{100}{[85.0]}$	$\frac{100}{[100.0]}$	1,529	月額支払賃料 (1,470 円/㎡)
c	-	()	$\frac{100}{[]}$	[] 100	$\frac{100}{[]}$	$\frac{100}{[]}$	$\frac{100}{[]}$	$\frac{100}{[]}$		基準階 2 F B

(3)-5 総費用算出内訳			
項目	実額相当額	算出根拠	
修繕費	110,000 円	27,500,000 x	0.4 %
維持管理費	145,530 円	2,910,600 x	5.0 %
公租公課	土地 34,200 円	査定額	
	建物 192,500 円	27,500,000 x	50.0 % x 14.00 / 1000
損害保険料	27,500 円	27,500,000 x	0.10 %
建物等の取壊費用の積立金	27,500 円	27,500,000 x	0.10 %
その他費用	0 円		
総費用 ~	537,230 円 (2,888 円 / m ²)	(経費率 19.4 %)
(3)-6 基本利率等			
r : 基本利率	4.1 %	g : 賃料の変動率	0.4 %
a : 躯体割合 (躯体価格 ÷ 建物等価格)	40 %	n a : 躯体の経済的耐用年数	30 年
b : 仕上割合 (仕上価格 ÷ 建物等価格)	40 %	n b : 仕上の経済的耐用年数	18 年
c : 設備割合 (設備価格 ÷ 建物等価格)	20 %	n c : 設備の経済的耐用年数	15 年
m : 未収入期間	0.5 年	: 未収入期間を考慮した修正率	0.9732
(3)-7 建物等に帰属する純収益			
項目	査定額	算出根拠	
建物等の初期投資額	27,500,000 円	設計監理料率 162,000 円 / m ² x 165.00 m ² (100%+ 3.00 %)	
元利通増償還率	0.0709	躯体部分 0.0559 x 40 % +	仕上部分 0.0773 x 40 % +
			設備部分 0.0883 x 20 %
建物等に帰属する純収益 x	1,949,750 円 (10,483 円 / m ²)		
(3)-8 土地に帰属する純収益			
総収益		2,769,678 円	
総費用		537,230 円	
純収益 -		2,232,448 円	
建物等に帰属する純収益		1,949,750 円	
土地に帰属する純収益 -		282,698 円	
未収入期間を考慮した土地に帰属する純収益 x		275,122 円 (1,479 円 / m ²)	
(3)-9 土地の収益価格			
	還元利回り (r-g)	3.7 %	
	7,435,730 円 (40,000 円 / m ²)	

(1) 比準価格算定内訳											
NO	取引事例番号	所在及び地番並びに「住居表示」等	取引時点	類型	地積 (㎡)	画地の形状	接面道路の状況	主要交通施設の状況	法令上の規制等		
a	宇美5C - 1403	糟屋郡宇美町		建付地	()	長方形	南西8 m町道 南東9 m 角地		(都) 1低専 (50,60)		
b	宇美5C - 1405	糟屋郡宇美町		建付地	()	ほぼ長方形	北西5 m私道		(都) 1住居 (60,200)		
c	宇美5C - 906	糟屋郡宇美町		更地	()	不整形	南6 m県道 北東2.6 m 角地		(都) 近商 (100,200)		
d	宇美5K - 315	糟屋郡宇美町		建付地	()	ほぼ長方形	南西4.2 m町道		(都) 1低専 (40,60) 高さ制限10m その他		
e	-				()						
NO	取引価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	建付減価の補正	標準化補正	推定価格 (円/㎡)	地域要因の比較	推定標準価格 (円/㎡)	個別的要因の比較	査定価格 (円/㎡)	
a	() 62,810	100 [100.0]	[108.9] 100	100 [100.0]	100 [103.0]	66,408	100 [120.0]	55,340	街路 0.0 交通・接近 0.0	55,900	
b	() 57,850	100 [100.0]	[105.7] 100	100 [100.0]	100 [100.0]	61,147	100 [112.7]	54,256	環境 0.0	54,800	
c	() 55,633	100 [100.0]	[105.4] 100	100 [/]	100 [96.9]	60,513	100 [110.0]	55,012	画地 +1.0	55,600	
d	() 47,016	100 [100.0]	[107.3] 100	100 [100.0]	100 [100.0]	50,448	100 [89.4]	56,430	行政 0.0 その他 0.0	57,000	
e	()	100 []	[] 100	100 []	100 []		100 []		[101.0] 100		
NO	ア事情の内容	イ月率変動率	ウ標準化補正の内訳				エ地域要因の比較の内訳				
a	正常	% / 月 +0.81	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 +1.0	交通・接近 -3.0	環境 +25.0	画地 +3.0	行政 0.0	その他 0.0
b	正常	% / 月 +0.81	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 -1.0	交通・接近 -1.0	環境 +15.0	画地 0.0	行政 0.0	その他 0.0
c	正常	% / 月 +0.77	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 +10.0	画地 -3.1	行政 0.0	その他 0.0
d	正常	% / 月 +0.61	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 -3.0	交通・接近 -1.0	環境 -5.0	画地 0.0	行政 0.0	その他 0.0
e		% / 月	街路	交通・接近	環境	街路	交通・接近	環境	画地	行政	その他
才比準価格決定の理由							〔比準価格： 56,000 円/㎡〕				

(2)積算価格算定内訳										
(2)-1 原価法が適用できない場合その理由				既成市街地のため						
(2)-2 造成宅地内等に存し原価法の適用が可能な場合の価格										
造成事例番号		-		所在及び地番						
素地の取得価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	素地の補修正後の価格 (円/㎡)	造成工事費 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	造成工事費の補修正後の価格 (円/㎡)			
	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$			$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$				
付帯費用 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	付帯費用の補修正後の価格 (円/㎡)	有効宅地化率で除した価格 (円/㎡)	地域要因の比較	個別的要因の比較	再調達原価 (円/㎡)			
	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$		(%)	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$				
熟成度修正 [] / 100				積算価格 円/㎡						
内訳										
素地	事情の内容	月率変動率	造成工事費	標準化補正		月率変動率	付帯費用	標準化補正		月率変動率
		% / 月				% / 月				% / 月
地域要因の比較			街路		交通・接近		環境		行政	その他

(3)収益価格算定内訳								
(3)-1 収益還元法(直接法)の適用又は収益還元法が適用できない場合の理由								
直接法	総収益 (円)	総費用 (円)	純収益 (円)	建物に帰属する純収益 (円)	土地に帰属する純収益 (円)	未収入期間修正後の純収益 (円)	還元利回り (r-g) () %	
	収益価格	円 (円/㎡)						
	収益価格が試算できなかった場合その理由							
収益還元法が適用できない場合その理由	戸建住宅地域に所在し、近隣地域内にアパート等の貸家がほとんどなく、収益性より快適性を指向する地域であり、賃貸市場が未成熟であるため、収益還元法の適用は困難と判断した。							

以下、収益還元法適用の場合は、宅地 - 4 (3) - 2 へ

(4)開発法による価格算定内訳						
(4)-1 開発法の適用		する	しない	開発法を適用する場合の理由		
収入の現価の総和 (円)	支出の現価の総和 (円)	投下資本収益率 (%)	販売単価(住宅) (円/㎡)	分譲可能床面積 (㎡)	建築工事費 (円/㎡)	延床面積 (㎡)
開発法による価格	円 (円/㎡)					

以下、開発法適用の場合は、宅地 - 6 (4) - 2 へ

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	(株)不動産アドバイザー
宇美(県) - 3	福岡県	福岡第5	氏名	不動産鑑定士 横山 裕
鑑定評価額	12,400,000 円		1㎡当たりの価格	51,500 円/㎡

1 基本的事項

(1)価格時点	令和 5年 7月 1日	(4)鑑定評価日	令和 5年 7月 5日	(6) [令和 5年1月]	円/㎡
(2)実地調査日	令和 5年 6月 25日	(5)価格の種類	正常価格	路線価又は倍率	1.3 倍
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価				

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1) 基準地	所在及び地番並びに「住居表示」等	糟屋郡宇美町若草1丁目3304番648外 「若草1-7-15」			地積 (㎡)	241 ()	法令上の規制等				
	形状	敷地の利用の現況	周辺の土地の利用の状況	接面道路の状況	供給処理施設状況	主要な交通施設との接近の状況	(都) 1住居 (60,200) (その他)				
	台形 1:1	住宅 W 2	中規模一般住宅が建ち並び閑静な住宅地域	南6 m 町道	水道、 ガス、 下水	宇美1.2 km					
(2) 近隣地域	範囲	東 70 m、西 80 m、南 50 m、北 80 m		標準的使用	戸建住宅地						
	標準的画地の形状等	間口 約 17 m、奥行 約 16 m、		規模	240 ㎡程度、形状 ほぼ台形						
	地域的特性	特記 特にない		街 6 m町道	交通 宇美駅東方1.2 km	法令 (都) 1住居 (60,200)					
	地域要因の将来予測	比較的可便性の高い丘陵地にある住宅団地である。割安感のある当該地域は、類似地域の動向等を受け、現状の土地利用を維持すると考えられる。金利や物価の上昇における不動産の需給動向に留意を要する。									
(3) 最有効使用の判定	戸建住宅地				(4) 対象基準地の個別的要因	ない					
(5) 鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	51,500 円/㎡								
	収益還元法	収益価格	/ 円/㎡								
	原価法	積算価格	/ 円/㎡								
	開発法	開発法による価格	/ 円/㎡								
(6) 市場の特性	同一需給圏は、宇美町及び周辺市町村の戸建住宅を中心とした住宅地域の圏域。需要者の中心は同圏域内の居住者で、福岡市及び糟屋郡内への通勤者等を主体とする。都市圏郊外にある丘陵地の住宅団地に位置し、町内人口は微減傾向にあるが、スーパー・物販等の各種店舗がオープンし利便性の向上がみられる。またミニ開発の建売住宅が多くみられる等、地価水準は上昇傾向にある。需要の中心価格帯は、新築戸建てで3,000～3,500万円のレンジである。										
(7) 試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	当近隣地域は主として居住の快適性を重視した価格形成要因の影響を受ける戸建住宅地域に存する。自用の住宅としての利用が主であり、また、主たる需要者の属性からも、収益性よりも居住の利便性、快適性が重視されると判断する。よって、現実の市場性を反映した比準価格を中心に指定基準地との検討をふまえ、単価と総額との関連、更に昨年の価格からの変動状況等も考慮して、鑑定評価額を上記の通り決定した。										
(8) 公規価示準格	代表標準地 標準地番号	標準地	時点 修正	標準化 補正	地域要 因の比 較	個別的要 因の比 較	対象基準地 の規準価格 (円/㎡)	内 訳	標準 化 補 正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	地 域 要 因 行政 その他
	公示価格	円/㎡	[] 100	100 []	100 []	[] 100					
(9) 指か 定ら 基 準 地 討	指定基準地番号		時点 修正	標準化 補正	地域要 因の比 較	個別的要 因の比 較	対象基準地 の比準価格 (円/㎡)	内 訳	標準 化 補 正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	地 域 要 因 行政 その他
	前年指定基準地の価格	円/㎡	[] 100	100 []	100 []	[] 100					
(10) 対年 象 標 の 基 準 地 格 の 等 前 か	- 1 対象基準地の検討 継続 新規 前年標準価格 48,500 円/㎡		- 2 基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点) である場合の検討		価格 変 動 状 況 要 因	変 動 率	年 間 +6.2 %		半 年 間 %		の
	代表標準地 標準地番号	標準地	時点 修正	標準化 補正			地域要 因の比 較	個別的要 因の比 較	対象基準地 の比準価格 (円/㎡)	内 訳	
	公示価格	円/㎡	[] 100	100 []	100 []	[] 100					
	変動率	年間	+6.2 %	半年間	%						
	<p>(一般的 要因) 住宅地を中心に需要ニーズは高く、各所で戸建住宅等のミニ開発等が行われている。物価上昇、金融資本市場の変動等の影響に注視。</p> <p>(地域 要因) 高台に位置するが比較的利便性は高く、一定のニーズが認められる。地域内には戸建分譲開発も見られる等、地価は上昇基調にある。</p> <p>(個別的 要因) 個別的要因に変動はない。</p>										

(1) 比準価格算定内訳													
NO	取引事例番号	所在及び地番並びに「住居表示」等	取引時点	類型	地積 (㎡)	画地の形状	接面道路の状況	主要交通施設の状況	法令上の規制等				
a	宇美5K - 318	糟屋郡宇美町		建付地	()	不整形	東3.6m町道		(都)1住居(60,160)				
b	宇美5C - 1411	糟屋郡宇美町		更地	()	ほぼ整形	南西8m町道 南東5m 角地		(都)1低専(50,60)				
c	宇美5C - 202	糟屋郡宇美町		建付地	()	ほぼ整形	南西6m町道		(都)1低専(40,60)				
d	宇美5C - 309	糟屋郡宇美町		建付地	()	ほぼ正方形	南東6m町道		(都)1低専(40,60) 地区計画等 外壁後退距離1m				
e	-				()								
NO	取引価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	建付減価の補正	標準化補正	推定価格 (円/㎡)	地域要因の比較	推定標準価格 (円/㎡)	個別的要因の比較	査定価格 (円/㎡)			
a	() 35,054	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[105.2]}{100}$	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[85.5]}$	43,131	$\frac{100}{[82.4]}$	52,343	街路 0.0 交通・接近 0.0	52,300			
b	() 54,449	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[105.7]}{100}$	$\frac{100}{[/]}$	$\frac{100}{[103.0]}$	55,876	$\frac{100}{[107.8]}$	51,833	環境 0.0	51,800			
c	() 41,617	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[106.4]}{100}$	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[95.0]}$	46,611	$\frac{100}{[92.1]}$	50,609	画地 0.0	50,600			
d	() 58,443	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[103.0]}{100}$	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[103.0]}$	58,443	$\frac{100}{[113.9]}$	51,311	行政 0.0	51,300			
e	()	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$	$\frac{100}{[]}$	$\frac{100}{[]}$		$\frac{100}{[]}$		その他 0.0 [100.0] 100				
NO	ア事情の内容	イ月率変動率	ウ標準化補正の内訳						エ地域要因の比較の内訳				
a	正常	% / 月 +0.52	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 -5.0	交通・接近 +2.0	環境 -15.0	画地 -14.5	行政 0.0	その他 0.0	行政 0.0	その他 0.0
b	正常	% / 月 +0.81	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 +2.0	交通・接近 -2.0	環境 +10.0	画地 +3.0	行政 0.0	その他 0.0	行政 -2.0	その他 0.0
c	正常	% / 月 +0.58	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 0.0	交通・接近 -7.0	環境 +1.0	画地 -5.0	行政 0.0	その他 0.0	行政 -2.0	その他 0.0
d	正常	% / 月 +0.27	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 0.0	交通・接近 -7.0	環境 +25.0	画地 +3.0	行政 0.0	その他 0.0	行政 -2.0	その他 0.0
e		% / 月	街路	交通・接近	環境	街路	交通・接近	環境	画地	行政	その他	行政	その他
才比準価格決定の理由							〔比準価格： 51,500 円/㎡〕						

(2)積算価格算定内訳							
(2)-1 原価法が適用できない場合その理由			既成市街地であり、再調達原価の把握が困難であるため。				
(2)-2 造成宅地内等に存し原価法の適用が可能な場合の価格							
造成事例番号		-		所在及び地番			
素地の取得価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	素地の補修正後の価格 (円/㎡)	造成工事費 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	造成工事費の補修正後の価格 (円/㎡)
	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$			$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$	
付帯費用 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	付帯費用の補修正後の価格 (円/㎡)	有効宅地化率で除した価格 (円/㎡)	地域要因の比較	個別的要因の比較	再調達原価 (円/㎡)
	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$		(%)	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$	
熟成度修正 [] / 100				積算価格 円/㎡			
内訳							
素地	事情の内容	月率変動率	造成工事費	標準化補正	月率変動率	付帯費用	標準化補正
		% / 月			% / 月		
地域要因の比較		街路		交通・接近		環境	
						行政	
						その他	

(3)収益価格算定内訳							
(3)-1 収益還元法(直接法)の適用又は収益還元法が適用できない場合の理由							
直接法	総収益 (円)	総費用 (円)	純収益 (円)	建物に帰属する純収益 (円)	土地に帰属する純収益 (円)	未収入期間修正後の純収益 (円)	還元利回り (r-g) () %
						()	() %
	収益価格	円 (円/㎡)					
	収益価格が試算できなかった場合その理由						
	収益還元法が適用できない場合その理由 自己所有の戸建住宅が中心である既成の住宅地域内にあり、都市圏郊外の丘陵地に存することから、賃貸住宅が殆どなく、賃貸市場の熟成度が低いため、収益還元法の適用は困難と判断した。						

以下、収益還元法適用の場合は、宅地 - 4 (3)-2へ

(4)開発法による価格算定内訳						
(4)-1 開発法の適用		する	しない	開発法を適用する場合の理由		
収入の現価の総和 (円)	支出の現価の総和 (円)	投下資本収益率 (%)	販売単価(住宅) (円/㎡)	分譲可能床面積 (㎡)	建築工事費 (円/㎡)	延床面積 (㎡)
開発法による価格		円 (円/㎡)				

以下、開発法適用の場合は、宅地 - 6 (4)-2へ

鑑定評価書（令和 5 年地価調査）

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	(株)不動産アドバイザー
宇美(県) - 4	福岡県	福岡第5	氏名	不動産鑑定士 横山 裕

鑑定評価額	8,940,000 円	1㎡当たりの価格	44,500 円/㎡
-------	-------------	----------	------------

1 基本的事項

(1)価格時点	令和 5 年 7 月 1 日	(4)鑑定評価日	令和 5 年 7 月 5 日	(6)路線価	[令和 5年1月]	円/㎡
(2)実地調査日	令和 5 年 6 月 25 日	(5)価格の種類	正常価格	路線価又は倍率	倍率種別	1.3 倍
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1)基準地	所在及び地番並びに「住居表示」等	糟屋郡宇美町とびたけ1丁目1556番355 「とびたけ1-12-18」				地積(㎡)	201	法令上の規制等
	形状	敷地の利用の現況	周辺の土地の利用の状況	接面道路の状況	供給処理施設状況	主要な交通施設との接近の状況	(都) 1低専(40,60)	
	正方形1:1	住宅W2	中規模一般住宅が建ち並び閑静な住宅地域	南6m町道	水道、ガス、下水	宇美2.4km	(その他)	
(2)近隣地域	範囲	東 70m、西 50m、南 90m、北 35m			標準的使用	戸建住宅地		
	標準的画地の形状等	間口 約 14m、奥行 約 15m、規模 200㎡程度、形状 ほぼ正方形						
	地域的特性	特記事項	特記すべき事項はない	街路	標準方位北 6m 町道	交通施設	宇美駅 東方2.4km 法令 (都) 1低専(40,60) 規制	
(3)最有効使用の判定	戸建住宅地				(4)対象基準地の個別的要因	方位 +4.0		
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	44,500 円/㎡					
	収益還元法	収益価格	/ 円/㎡					
	原価法	積算価格	/ 円/㎡					
	開発法	開発法による価格	/ 円/㎡					
(6)市場の特性	同一需給圏は、宇美町及び周辺市町村の戸建住宅を中心とした住宅地域の圏域。需要の属性は、宇美町内又は福岡市等の周辺市町村に通勤するサラリーマン等のエンドユーザーが主である。需要動向は、利便性に優る住宅地域の需要が比較的高い傾向にある。一方、駅接近性に劣る地域では、相対的な割安感から価格の上昇傾向が見られる。需要の中心となる価格帯(総額)は、郊外に位置する高台で、新築戸建2,800~3,300万円のレンジである。							
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	当近隣地域は主として居住の快適性を重視した価格形成要因の影響を受ける戸建住宅地域に存する。自用の住宅としての利用が主であり、また、主たる需要者の属性からも、収益性よりも居住の利便性、快適性が重視されると判断する。よって、現実の市場性を反映した比準価格を中心に指定基準地との検討をふまえ、単価と総額との関連、更に昨年価格からの変動状況等も考慮して、鑑定評価額を上記の通り決定した。							
(8)公価表示価格と格しをた	代表標準地 標準地	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の規準価格(円/㎡)	内 街路 標準 交通 補正 行政 画地 環境 其他	
	公示価格 円/㎡	[] 100	100 []	100 []	[] 100		地 街路 交通 要 環境 行政 其他	
(9)指か定ら基の準検地討	指定基準地番号	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の比準価格(円/㎡)	内 街路 標準 交通 補正 行政 画地 環境 其他	
	宇美(県) - 3 前年指定基準地の価格 48,500 円/㎡	[106.2] 100	100 [100.0]	100 [127.3]	[104.0] 100	42,100	0.0 地 街路 交通 要 環境 +20.0 行政 +2.0 其他 0.0	
(10)対年象標の基準検準価討地格の等前か	- 1 対象基準地の検討 継続 新規 前年標準価格 41,500 円/㎡			価格変動状況要因の	(一般的要因)	住宅地を中心に需要ニーズは高く、各所で戸建住宅等のミニ開発等が行われている。物価上昇、金融資本市場の変動等の影響に注視。		
	- 2 基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討 代表標準地 標準地 標準地番号 公示価格 円/㎡				(地域要因)	郊外の住宅団地であるが、類似地域の堅調な動向を受け、割安感のある当該地域の地価も上昇基調にある。		
変動率 年間 +7.2% 半年間 %								

(1) 比準価格算定内訳											
NO	取引事例番号	所在及び地番並びに「住居表示」等	取引時点	類型	地積 (㎡)	画地の形状	接面道路の状況	主要交通施設の状況	法令上の規制等		
a	宇美5CDH - 1401	糟屋郡宇美町		建付地	()	ほぼ長方形	東5 m町道 北5 m 準角地		(都) 1 中専 (80,200)		
b	宇美5CDH - 1402	糟屋郡宇美町		建付地	()	ほぼ整形	南6 m町道		(都) 1 低専 (40,60)		
c	宇美5C - 1413	糟屋郡宇美町		建付地	()	長方形	北西2 m私道		(都) 1 住居 (60,160)		
d	宇美5K - 319	糟屋郡宇美町		貸家建付地	()	長方形	北東6 m町道		(都) 1 低専 (40,60) 高さ制限10m その他		
e	-				()						
NO	取引価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	建付減価の補正	標準化補正	推定価格 (円/㎡)	地域要因の比較	推定標準価格 (円/㎡)	個別的要因の比較	査定価格 (円/㎡)	
a	() 39,747	100 [100.0]	[106.6] 100	100 [100.0]	100 [104.0]	40,741	100 [95.9]	42,483	街路 0.0 交通・ 接近 0.0	44,200	
b	() 39,043	100 [100.0]	[106.6] 100	100 [100.0]	100 [102.0]	40,804	100 [95.0]	42,952	環境 0.0	44,700	
c	() 34,885	100 [100.0]	[101.6] 100	100 [100.0]	100 [100.0]	35,443	100 [81.4]	43,542	画地 +4.0	45,300	
d	() 49,217	100 [100.0]	[106.4] 100	100 [100.0]	100 [101.0]	51,848	100 [121.2]	42,779	行政 0.0 その他 0.0	44,500	
e	()	100 []	[] 100	100 []	100 []		100 []		[104.0] 100		
NO	ア事情の内容	イ月率変動率	ウ標準化補正の内訳			エ地域要因の比較の内訳					
a	正常	% / 月 +0.60	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 -1.0	交通・接近 0.0	環境 -5.0	画地 +4.0	行政 0.0	その他 0.0
b	正常	% / 月 +0.60	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 -5.0	画地 +2.0	行政 0.0	その他 0.0
c	正常	% / 月 +0.52	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 -8.0	交通・接近 +2.0	環境 -15.0	画地 0.0	行政 +2.0	その他 0.0
d	正常	% / 月 +0.58	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 0.0	交通・接近 +1.0	環境 +20.0	画地 +1.0	行政 0.0	その他 0.0
e		% / 月	街路	交通・接近	環境	街路	交通・接近	環境	画地	行政	その他
才比準価格決定の理由							〔比準価格： 44,500 円/㎡〕				

(2)積算価格算定内訳										
(2)-1 原価法が適用できない場合その理由				既成市街地のため						
(2)-2 造成宅地内等に存し原価法の適用が可能な場合の価格										
造成事例番号		-		所在及び地番						
素地の取得価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	素地の補修正後の価格 (円/㎡)	造成工事費 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	造成工事費の補修正後の価格 (円/㎡)			
	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$			$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$				
付帯費用 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	付帯費用の補修正後の価格 (円/㎡)	有効宅地化率で除した価格 (円/㎡)	地域要因の比較	個別的要因の比較	再調達原価 (円/㎡)			
	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$		(%)	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$				
熟成度修正 [] / 100				積算価格 円/㎡						
内訳										
素地	事情の内容	月率変動率	造成工事費	標準化補正		月率変動率	付帯費用	標準化補正		月率変動率
		% / 月				% / 月				% / 月
地域要因の比較			街路	交通・接近	環境	行政	その他			

(3)収益価格算定内訳								
(3)-1 収益還元法(直接法)の適用又は収益還元法が適用できない場合の理由								
直接法	総収益 (円)	総費用 (円)	純収益 (円)	建物に帰属する純収益 (円)	土地に帰属する純収益 (円)	未収入期間修正後の純収益 (円)	還元利回り (r-g) () %	
	収益価格	円 (円/㎡)						
	収益価格が試算できなかった場合その理由							
収益還元法が適用できない場合その理由		戸建住宅地域に所在し、公法上の規制等から収益性より快適性を指向する地域であり、賃貸市場が未成熟であるため、収益還元法の適用は困難と判断した。						

以下、収益還元法適用の場合は、宅地 - 4 (3) - 2 へ

(4)開発法による価格算定内訳						
(4)-1 開発法の適用		する	しない	開発法を適用する場合の理由		
収入の現価の総和 (円)	支出の現価の総和 (円)	投下資本収益率 (%)	販売単価(住宅) (円/㎡)	分譲可能床面積 (㎡)	建築工事費 (円/㎡)	延床面積 (㎡)
開発法による価格		円 (円/㎡)				

以下、開発法適用の場合は、宅地 - 6 (4) - 2 へ

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	株式会社鑑定ソリュート福岡
宇美(県) - 5	福岡県	福岡第 5	氏名	不動産鑑定士 峰 祐介

鑑定評価額	15,200,000 円	1㎡当たりの価格	75,700 円 / ㎡
-------	--------------	----------	--------------

1 基本的事項

(1)価格時点	令和 5 年 7 月 1 日	(4)鑑定評価日	令和 5 年 7 月 21 日	(6) [令和 5 年1月]	円 / ㎡
(2)実地調査日	令和 5 年 6 月 23 日	(5)価格の種類	正常価格	路線価又は倍率	1.4 倍
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価				

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1) 基準地	所在及び地番並びに「住居表示」等	糟屋郡宇美町宇美中央 3 丁目 3 6 7 8 番 2 0 外 「宇美中央 3 - 2 - 7」			地積 (㎡)	201	法令上の規制等			
	形状	敷地の利用の現況	周辺の土地の利用の状況	接面道路の状況	供給処理施設状況	主要な交通施設との接近の状況	(都) 1 住居 (60,200)			
	長方形 1 : 1.5	住宅 L S 2	中規模一般住宅が多い既存住宅地域	北 4.5 m 町道	水道、下水	宇美 250 m	(その他) (60,180)			
(2) 近隣地域	範囲	東 180 m、西 70 m、南 70 m、北 70 m			標準的使用	低層住宅地				
	標準的画地の形状等	間口 約 12 m、奥行 約 17 m、規模			200 ㎡程度、形状 長方形					
	地域的特性	特記事項	特記すべき事項はない	街路	4.5 m 町道	交通施設	宇美駅 東方 250 m 法令 (都) 1 住居 (60,180) 規制			
	地域要因の将来予測	駅接近性に優れた、既成の住宅地域である。町内での選好性も高く、新型コロナウイルスの影響も比較的軽微であり、ウィズコロナによる生活様式の浸透もあいまって、今後も地価は堅調に推移するものと予測される。								
(3) 最有効使用の判定	低層住宅地				(4) 対象基準地の個別的要因	ない				
(5) 鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	標準価格	75,700 円 / ㎡							
	収益還元法	収益価格	36,500 円 / ㎡							
	原価法	積算価格	/ 円 / ㎡							
	開発法	開発法による価格	/ 円 / ㎡							
(6) 市場の特性	同一需給圏は、宇美町及び周辺市町の戸建住宅を中心とした住宅地域の圏域と判定した。主たる需要者は、宇美町内又は福岡市等の周辺市町に通勤する勤労世帯層等のエンドユーザーであると思料する。宇美町内での需要動向は、ウィズコロナによる生活様式の浸透もあり、平坦で利便性に優る住宅地域の需要が比較的高い傾向が継続している。需要の中心となる価格帯 (総額) は、中古住宅で 1500 万円程度、新築で 3000 万円程度となっている。									
(7) 試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	近隣地域は、主に快適性を重視した価格形成要因の影響を受ける住宅地域に存する。アパート等の貸家も存するが、建物規模に見合う賃料収受が困難であり、低位に試算された。よって、収益価格は標準価格と比較して規範性が劣ると判断した。以上より、現実の市場性を反映した標準価格を標準とし、収益価格は参考に留めて、指定基準地価格との均衡を十分に得ているか十分に留意し、単価と総額との関連等を総合的に勘案して、鑑定評価額を上記のとおり決定した。									
(8) 公規価示標準価格と格しをた	代表標準地 標準地	標準地	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の標準価格 (円 / ㎡)	内 街路 標準 交通 補 画地 正 行政 其他	地 街路 域 交通 要 環境 因 行政 其他	
	公示価格	円 / ㎡	[]	100	100	[]				
			100	[]	[]	100				
(9) 指か定ら基の準検地討	指定基準地番号	宇美(県) - 3	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の標準価格 (円 / ㎡)	内 標準 交通 補 画地 正 行政 其他	地 街路 域 交通 要 環境 因 行政 其他	
	前年指定基準地の価格	48,500 円 / ㎡	[106.2]	100	100	[100.0]	75,200	0.0	+2.0	
			100	[100.0]	[68.5]	100		0.0	-8.0	
								0.0	-27.0	
								0.0	0.0	
								0.0	0.0	
(10) 対年ら象標の基準検準価討地格の等前か	- 1 対象基準地の検討 継続 新規 前年標準価格 68,800 円 / ㎡		- 2 基準地が共通地点 (代表標準地等と同一地点) である場合の検討 代表標準地 標準地 標準地番号 - 公示価格 円 / ㎡		価格形成要因		(一般的要因) 宇美町の不動産市況は、物価上昇による影響も懸念されるが、良好な金融環境の後押しもあって、再び堅調に地価は推移している。 (地域要因) 周辺市町の地価上昇を受け、地価は上昇基調で推移してきた。利便性の高い地域の住宅需要は、未だ堅調である。 (個別的要因) 個別的要因に変動はない。			
	変動率	年間 +10.0 %	半年間	%						

(1) 比準価格算定内訳										
NO	取引事例番号	所在及び地番並びに「住居表示」等	取引時点	類型	地積 (㎡)	画地の形状	接面道路の状況	主要交通施設の状況	法令上の規制等	
a	宇美5C - 307	糟屋郡宇美町		建付地	()	ほぼ長方形	南東4m区画街路北西2.2m 二方路		(都)近商(100,200)	
b	宇美5C - 1409	糟屋郡宇美町		建付地	()	ほぼ整形	北東4m町道		(都)1住居(60,160)	
c	宇美5C - 1402	糟屋郡宇美町		建付地	()	不整形	北東7m町道		(都)1住居(60,200)	
d	宇美5C - 1411	糟屋郡宇美町		更地	()	ほぼ整形	南西8m町道 南東5m 角地		(都)1低専(50,60)	
e	-				()					
NO	取引価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	建付減価の補正	標準化補正	推定価格 (円/㎡)	地域要因の比較	推定標準価格 (円/㎡)	個別的要因の比較	査定価格 (円/㎡)
a	() 71,733	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[105.2]}{100}$	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[101.0]}$	74,716	$\frac{100}{[99.4]}$	75,167	街路 交通・ 0.0	75,200
b	() 52,727	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[104.2]}{100}$	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[100.0]}$	54,942	$\frac{100}{[73.2]}$	75,057	接近 環境 0.0	
c	() 51,612	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[104.2]}{100}$	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[90.0]}$	59,755	$\frac{100}{[77.9]}$	76,707	画地 行政 0.0	
d	() 54,449	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[105.7]}{100}$	$\frac{100}{[/]}$	$\frac{100}{[103.0]}$	55,876	$\frac{100}{[73.3]}$	76,229	その他 0.0	
e	()	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$	$\frac{100}{[]}$	$\frac{100}{[]}$		$\frac{100}{[]}$		[100.0] 100	
NO	ア事情の内容	イ月率変動率	ウ標準化補正の内訳				エ地域要因の比較の内訳			
a	正常	% / 月 +0.52	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 -1.0	交通・接近 -7.0	環境 +8.0		
			画地 +1.0	行政 0.0	その他 0.0	行政 0.0	その他 0.0			
b	正常	% / 月 +0.83	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 0.0	交通・接近 -5.0	環境 -23.0		
			画地 0.0	行政 0.0	その他 0.0	行政 0.0	その他 0.0			
c	正常	% / 月 +0.52	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 +3.0	交通・接近 -11.0	環境 -15.0		
			画地 -10.0	行政 0.0	その他 0.0	行政 0.0	その他 0.0			
d	正常	% / 月 +0.81	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 +3.0	交通・接近 -11.0	環境 -20.0		
			画地 +3.0	行政 0.0	その他 0.0	行政 0.0	その他 0.0			
e		% / 月	街路	交通・接近	環境	街路	交通・接近	環境		
			画地	行政	その他	行政	その他			
才比準価格決定の理由								〔比準価格： 75,700 円/㎡〕		

(2)積算価格算定内訳							
(2)-1 原価法が適用できない場合その理由			既成市街地内のため土地の再調達原価の把握が困難であるため。				
(2)-2 造成宅地内等に存し原価法の適用が可能な場合の価格							
造成事例番号		-		所在及び地番			
素地の取得価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	素地の補修正後の価格 (円/㎡)	造成工事費 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	造成工事費の補修正後の価格 (円/㎡)
	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$			$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$	
付帯費用 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	付帯費用の補修正後の価格 (円/㎡)	有効宅地化率で除した価格 (円/㎡)	地域要因の比較	個別的要因の比較	再調達原価 (円/㎡)
	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$		(%)	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$	
熟成度修正 [] / 100				積算価格 円/㎡			
内訳							
素地	事情の内容	月率変動率	造成工事費	標準化補正	月率変動率	付帯費用	標準化補正
		% / 月			% / 月		
地域要因の比較		街路	交通・接近	環境	行政	その他	

(3)収益価格算定内訳							
(3)-1 収益還元法(直接法)の適用又は収益還元法が適用できない場合の理由							
直接法	総収益 (円)	総費用 (円)	純収益 (円)	建物に帰属する純収益 (円)	土地に帰属する純収益 (円)	未収入期間修正後の純収益 (円)	還元利回り (r-g)
	2,501,104	485,418	2,015,686	1,737,050	278,636	(0.9732) 271,169	(4.1 0.4) 3.7 %
	収益価格	7,328,892 円 (36,500 円/㎡)					
収益価格が試算できなかった場合その理由							
収益還元法が適用できない場合その理由							

以下、収益還元法適用の場合は、宅地 - 4 (3)-2へ

(4)開発法による価格算定内訳						
(4)-1 開発法の適用		する	しない	開発法を適用する場合の理由		
収入の現価の総和 (円)	支出の現価の総和 (円)	投下資本収益率 (%)	販売単価(住宅) (円/㎡)	分譲可能床面積 (㎡)	建築工事費 (円/㎡)	延床面積 (㎡)
開発法による価格		円 (円/㎡)				

以下、開発法適用の場合は、宅地 - 6 (4)-2へ

(3)-2 想定建物の状況						
用途	建築面積 (㎡)	構造・階層		延床面積 (㎡)		
共同住宅	73.50	W 2 F		147.00		
公法上の規制等						
用途地域等	基準建蔽率等	指定容積率	基準容積率等	地積	間口・奥行	前面道路、幅員等
(都) 1住居	60%	200%	180%	201㎡	11.6 m x 17.3 m	前面道路：町道 4.5 m 特定道路までの距離： m
想定建物の概要	3LDK(約73.5㎡)2戸のメゾネットタイプのアパートを想定した。			有効率の理由	100.0%	地域において標準的。

(3)-3 総収益算出内訳								
階層	用途	床面積 (㎡)	有効率 (%)	有効面積 (㎡)	1㎡当たり月額支払賃料 (円)	月額支払賃料 (円)	a保証金等(月数)	a保証金等 (円)
							b権利金等(月数)	b権利金等 (円)
1 ~ 2	共同住宅	73.50	100.0	73.50	1,490	109,515	2.0	219,030
~								
~								
~								
計		147.00	100.0	147.00		219,030		438,060
年額支払賃料				219,030 円 x 12ヶ月 = 2,628,360 円				
a共益費(管理費)				円/㎡ x ㎡ x 12ヶ月 = 0 円				
b共益費(管理費)の算出根拠				共益費を別途授受する慣行はないため、計上しない。				
その他の収入(駐車場使用料等)				円/台 x 台 x 12ヶ月 + = 0 円				
貸倒れ損失(算出根拠、金額)				保証金等により十分に担保されているため非計上 0 円				
空室等による損失相当額 (+ a)x 空室率A (%) + (x 空室率B (%))				2,628,360 円 x 5.0 % + 円 x % = 131,418 円				
以上計 + a+ - -				2,496,942 円				
保証金等の運用益(空室損失考慮後)				438,060 円 x 95.0 % x 1.00 % = 4,162 円				
権利金等の運用益及び償却額(空室損失考慮後)				償却年数(年) 運用利回り(%) 円 x % x % = 0 円				
その他の収入に係る保証金等の運用益(空室損失考慮後)				円 x % x % = 0 円				
総収益 + + +				2,501,104 円 (12,443 円/㎡)				

(3)-4 1㎡当たりの月額支払賃料の算出根拠 ()内は支払賃料										
NO	事例番号	事例の実際 実質賃料 (円/㎡)	事情補 正	時点修 正	標準化 補正	建物格 差修正	地域要 因の比較	基準階 格差修正	査定実質賃料 (円/㎡)	基準地基準階の賃料
a	宇美(賃)5 K - 201	805 (805)	$\frac{100}{[100.0]}$	[100.0] 100	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[90.0]}$	$\frac{100}{[65.0]}$	$\frac{100}{[100.0]}$	1,376	対象基準階の 月額実質賃料 1,492 円/㎡
b	志免(賃)5 C - 901	1,678 (1,609)	$\frac{100}{[100.0]}$	[100.0] 100	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[97.0]}$	$\frac{100}{[115.0]}$	$\frac{100}{[100.0]}$	1,504	月額支払賃料 (1,490 円/㎡)
c	-	()	$\frac{100}{[]}$	[] 100	$\frac{100}{[]}$	$\frac{100}{[]}$	$\frac{100}{[]}$	$\frac{100}{[]}$		基準階 2 F B

(3)-5 総費用算出内訳			
項目	実額相当額	算出根拠	
修繕費	98,000 円	24,500,000 x	0.4 %
維持管理費	131,418 円	2,628,360 x	5.0 %
公租公課	土地 35,500 円	査定額	
	建物 171,500 円	24,500,000 x	50.0 % x 14.00 / 1000
損害保険料	24,500 円	24,500,000 x	0.10 %
建物等の取壊費用の積立金	24,500 円	24,500,000 x	0.10 %
その他費用	0 円		
総費用 ~	485,418 円 (2,415 円 / m ²)	(経費率 19.4 %)
(3)-6 基本利率等			
r : 基本利率	4.1 %	g : 賃料の変動率	0.4 %
a : 躯体割合 (躯体価格 ÷ 建物等価格)	40 %	n _a : 躯体の経済的耐用年数	30 年
b : 仕上割合 (仕上価格 ÷ 建物等価格)	40 %	n _b : 仕上の経済的耐用年数	18 年
c : 設備割合 (設備価格 ÷ 建物等価格)	20 %	n _c : 設備の経済的耐用年数	15 年
m : 未収入期間	0.5 年	: 未収入期間を考慮した修正率	0.9732
(3)-7 建物等に帰属する純収益			
項目	査定額	算出根拠	
建物等の初期投資額	24,500,000 円	設計監理料率 162,000 円 / m ² x 147.00 m ² (100%+ 3.00 %)	
元利通増償還率	0.0709	躯体部分 0.0559 x 40 % +	仕上部分 0.0773 x 40 % +
			設備部分 0.0883 x 20 %
建物等に帰属する純収益 x	1,737,050 円 (8,642 円 / m ²)		
(3)-8 土地に帰属する純収益			
総収益		2,501,104 円	
総費用		485,418 円	
純収益 -		2,015,686 円	
建物等に帰属する純収益		1,737,050 円	
土地に帰属する純収益 -		278,636 円	
未収入期間を考慮した土地に帰属する純収益 x		271,169 円 (1,349 円 / m ²)	
(3)-9 土地の収益価格			
	還元利回り (r-g)	3.7 %	
	7,328,892 円 (36,500 円 / m ²)	

鑑定評価書（令和 5 年地価調査）

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	株式会社鑑定ソリュート福岡
宇美(県) 5 - 1	福岡県	福岡第5	氏名	不動産鑑定士 峰 祐介

鑑定評価額	99,100,000 円	1㎡当たりの価格	100,000 円/㎡
-------	--------------	----------	-------------

1 基本的事項

(1)価格時点	令和 5 年 7 月 1 日	(4)鑑定評価日	令和 5 年 7 月 21 日	(6)路線価	[令和 5年1月] 路線価又は倍率	円/㎡
(2)実地調査日	令和 5 年 6 月 23 日	(5)価格の種類	正常価格	倍率種別		1.4 倍
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1)基準地	所在及び地番並びに「住居表示」等	糟屋郡宇美町光正寺1丁目4434番「光正寺1-4-1、60」				地積(㎡)	991	法令上の規制等
	形状	敷地の利用の現況	周辺の土地の利用の状況	接面道路の状況	供給処理施設状況	主要な交通施設との接近の状況	(都)近商(80,200)準防	
	長方形 1.5:1	店舗 S1	低層の小売店舗、飲食店舗等が建ち並ぶ県道沿いの路線商業地域	北東11m 県道、南東側道	水道、下水	宇美1.6km	(その他)地区計画等(90,200)	
(2)近隣地域	範囲	東 100m、西 60m、南 60m、北 60m			標準的使用	低層店舗地		
	標準的画地の形状等	間口 約 37m、奥行 約 27m、規模 1,000㎡程度、形状 長方形						
	地域的特性	特記事項	特記すべき事項はない	街路 11m 県道	交通施設	宇美駅 北西方1.6km	法令(都)近商(90,200)規制	
(3)最有効使用の判定	低層店舗地				(4)対象基準地の個別的要因	角地 +2.0		
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	100,000 円/㎡					
	収益還元法	収益価格	64,800 円/㎡					
	原価法	積算価格	/ 円/㎡					
	開発法	開発法による価格	/ 円/㎡					
(6)市場の特性	同一需給圏は、糟屋郡内及び周辺市町に存する路線商業地域を中心に、その周辺地域に至る圏域と判定した。主たる需要者は、主として郊外型店舗用地を求める法人事業者であると思料する。なお、当該圏域の路線商業地は借地が散見される地域であり、土地の取引の顕在化が乏しいことから、中心となる価格帯の把握が困難である。ウィズコロナの生活様式への転換によって、店舗への顧客回復等も見られるため、今後の動向についても期待がされる。							
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	近隣地域は商業地であることから、収益性を反映した収益価格は説得力の高い試算価格となると考えられるが、多数の駐車場を必要とする郊外型店舗の特性等から、比準価格と比較して低位に試算されたものと思料する。よって、収益物件を取得する目的だけでなく、自用目的の取引も含むものの、市場性を反映した比準価格を標準とし、収益価格は参考に留めて、同一需給圏内の需給動向等にも十分に留意した上で、鑑定評価額を上記のとおり決定した。							
(8)公価表示価格と格しをた	代表標準地 標準地	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の標準価格(円/㎡)	内訳	
	標準地番号						標準化補正	
(9)指か定ら基の準地討	指定標準地番号	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の標準価格(円/㎡)	内訳	
	前年指定標準地の価格						標準化補正	
(10)対年象標の基準地格の等前か	- 1 対象基準地の検討		価格変動要因	状況	要因	ウィズコロナにより、生活様式の変化は見られるが、商業地においても、地価は比較的堅調に推移している。		
	- 2 基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討					借地による店舗が多い路線商業地域であるため土地の供給が少ない一方、纏まった規模の敷地に対しての需要は、依然として堅調である。		
	代表標準地 標準地					個別的要因に変動はない。		
標準地番号								
公示価格								
変動率	年間	+6.0%	半年間	%				

3 試算価格算定内訳

(1) 比準価格算定内訳										
NO	取引事例番号	所在及び地番並びに「住居表示」等	取引時点	類型	地積 (㎡)	画地の形状	接面道路の状況	主要交通施設の状況	法令上の規制等	
a	志免5C - 301	糟屋郡志免町		更地	()	ほぼ正方形	南12 m町道		近商 (90,200) 高度地区1種最高20m	
b	粕屋5K - 708	糟屋郡粕屋町		貸家建付地	()	ほぼ整形	東29 m県道		2住居 (60,200) 高度地区2種15m	
c	粕屋5C - 1361	糟屋郡粕屋町		更地	()	ほぼ台形	北西14 m県道 南西7.5 m 角地		2住居 (70,200)	
d	須恵5C - 2	糟屋郡須恵町		貸家建付地	()	不整形	北西21 m県道 西4.4 m 角地		(都) 1住居 (70,200)	
e	-				()					
NO	取引価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	建付減価の補正	標準化補正	推定価格 (円/㎡)	地域要因の比較	推定標準価格 (円/㎡)	個別的要因の比較	査定価格 (円/㎡)
a	() 103,734	100 [100.0]	[102.6] 100	100 [/]	100 [100.0]	106,431	100 [111.5]	95,454	街路 0.0 交通・ 接近 0.0 環境 0.0	97,400
b	() 106,846	100 [100.0]	[111.0] 100	100 [100.0]	100 [100.0]	118,599	100 [114.5]	103,580	画地 +2.0 行政 0.0	106,000
c	() 105,235	100 [100.0]	[102.5] 100	100 [/]	100 [102.0]	105,751	100 [106.5]	99,297	その他 0.0	101,000
d	() 69,987	100 [100.0]	[105.6] 100	100 [100.0]	100 [97.9]	75,492	100 [77.9]	96,909		98,800
e	()	100 []	[] 100	100 []	100 []		100 []		[102.0] 100	
NO	ア事情の内容	イ月率変動率	ウ標準化補正の内訳				エ地域要因の比較の内訳			
a	正常	% / 月 +0.29	街路 0.0 画地 0.0	交通・接近 0.0 行政 0.0	環境 0.0 その他 0.0	街路 0.0 行政 0.0	交通・接近 -4.0 その他 +15.0	環境 +1.0		
b	正常	% / 月 +1.00	街路 0.0 画地 0.0	交通・接近 0.0 行政 0.0	環境 0.0 その他 0.0	街路 +9.0 行政 0.0	交通・接近 +3.0 その他 0.0	環境 +2.0		
c	正常	% / 月 +0.63	街路 0.0 画地 +2.0	交通・接近 0.0 行政 0.0	環境 0.0 その他 0.0	街路 +1.0 行政 0.0	交通・接近 +11.0 その他 0.0	環境 -5.0		
d	正常	% / 月 +0.80	街路 0.0 画地 -2.1	交通・接近 0.0 行政 0.0	環境 0.0 その他 0.0	街路 +5.0 行政 0.0	交通・接近 +6.0 その他 0.0	環境 -30.0		
e		% / 月	街路 画地	交通・接近 行政	環境 その他	街路 行政	交通・接近 その他	環境		
才比準価格決定の理由							〔比準価格： 100,000 円/㎡〕			

(2)積算価格算定内訳											
(2)-1 原価法が適用できない場合その理由			既成市街地内のため土地の再調達原価の把握が困難であるため。								
(2)-2 造成宅地内等に存し原価法の適用が可能な場合の価格											
造成事例番号		-		所在及び地番							
素地の取得価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	素地の補修正後の価格 (円/㎡)	造成工事費 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	造成工事費の補修正後の価格 (円/㎡)				
	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$			$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$					
付帯費用 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	付帯費用の補修正後の価格 (円/㎡)	有効宅地化率で除した価格 (円/㎡)	地域要因の比較	個別的要因の比較	再調達原価 (円/㎡)				
	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$		(%)	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$					
熟成度修正 [] / 100				積算価格 円/㎡							
内訳											
素地	事情の内容	月率変動率	造成工事費	標準化補正		月率変動率	付帯費用	標準化補正		月率変動率	
		% / 月				% / 月				% / 月	
地域要因の比較			街路		交通・接近		環境		行政		その他

(3)収益価格算定内訳							
(3)-1 収益還元法(直接法)の適用又は収益還元法が適用できない場合の理由							
直接法	総収益 (円)	総費用 (円)	純収益 (円)	建物に帰属する純収益 (円)	土地に帰属する純収益 (円)	未収入期間修正後の純収益 (円)	還元利回り (r-g)
	8,276,400	2,310,500	5,965,900	3,400,440	2,565,460	(0.9760) 2,503,889	(4.3 0.4) 3.9 %
	収益価格	64,202,282 円 (64,800 円/㎡)					
収益価格が試算できなかった場合その理由							
収益還元法が適用できない場合その理由							

以下、収益還元法適用の場合は、宅地 - 4 (3)-2 へ

(4)開発法による価格算定内訳						
(4)-1 開発法の適用		する	しない	開発法を適用する場合の理由		
収入の現価の総和 (円)	支出の現価の総和 (円)	投下資本収益率 (%)	販売単価(住宅) (円/㎡)	分譲可能床面積 (㎡)	建築工事費 (円/㎡)	延床面積 (㎡)
開発法による価格		円 (円/㎡)				

以下、開発法適用の場合は、宅地 - 6 (4)-2 へ

(3)-2 想定建物の状況						
用途	建築面積 (㎡)	構造・階層		延床面積 (㎡)		
店舗	300.00	S 1 F		300.00		
公法上の規制等						
用途地域等 (都)近商 地区計画等 準防	基準建蔽率等 90%	指定容積率 200%	基準容積率等 200%	地積 991㎡	間口・奥行 37.0 m x 27.0 m	前面道路、幅員等 前面道路：県道 11.0 m 特定道路までの距離： m
想定建物の概要	鉄骨造平家建の郊外型店舗を想定した。			有効率 100.0%	地域において標準的。	
				有効率 の理由		

(3)-3 総収益算出内訳										
階層	用途	床面積 (㎡)	有効率 (%)	有効面積 (㎡)	1㎡当たり月額支払賃料 (円)	月額支払賃料 (円)	a保証金等(月数)		a保証金等 (円)	
							b権利金等(月数)	b権利金等 (円)		
1 ~ 1	店舗	300.00	100.0	300.00	2,400	720,000	10.0	7,200,000		
~										
~										
~										
計		300.00	100.0	300.00		720,000				7,200,000
年額支払賃料						720,000 円 x 12ヶ月 =				8,640,000 円
a共益費(管理費)						円/㎡ x ㎡ x 12ヶ月 =				0 円
b共益費(管理費)の算出根拠						周辺水準を鑑みて計上しない。				
その他の収入(駐車場使用料等)						円/台 x 台 x 12ヶ月 + =				0 円
貸倒れ損失(算出根拠、金額)						保証金等により担保されているため、計上しない。				0 円
空室等による損失相当額 (+ a) x 空室率 A (%) + (x 空室率 B (%))						8,640,000 円 x 5.0 % 円 x % =				432,000 円
以上計 + a+ - -										8,208,000 円
保証金等の運用益(空室損失考慮後)						7,200,000 円 x 95.0 % x 1.00 % =				68,400 円
権利金等の運用益及び償却額(空室損失考慮後)						償却年数(年) 運用利回り(%) 円 x % x =				0 円
その他の収入に係る保証金等の運用益(空室損失考慮後)						円 x % x % =				0 円
総収益 + + +						8,276,400 円 (8,352 円/㎡)				

(3)-4 1㎡当たりの月額支払賃料の算出根拠 ()内は支払賃料										
NO	事例番号	事例の実際 実質賃料 (円/㎡)	事情補 正	時点修 正	標準化 補正	建物格 差修正	地域要 因の比較	基準階 格差修正	査定実質賃料 (円/㎡)	基準地基準階の賃料
a	志免(賃)5 C - 304	3,105 (2,806)	100 [100.0]	[100.0] 100	100 [100.0]	100 [100.0]	100 [130.0]	100 [100.0]	2,388	対象基準階の 月額実質賃料 2,420 円/㎡
b	須恵(賃)5 C - 901	2,719 (2,607)	100 [100.0]	[100.0] 100	100 [100.0]	100 [100.0]	100 [100.0]	100 [100.0]	2,719	月額支払賃料 (2,400 円/㎡)
c	-	()	100 []	[] 100	100 []	100 []	100 []	100 []		基準階 1 F B

(3)-5 総費用算出内訳			
項目	実額相当額	算出根拠	
修繕費	258,000 円	51,600,000 x	0.5 %
維持管理費	432,000 円	8,640,000 x	5.0 %
公租公課	土地 1,156,100 円	査定額	
	建物 361,200 円	51,600,000 x	50.0 % x 14.00 / 1000
損害保険料	51,600 円	51,600,000 x	0.10 %
建物等の取壊費用の積立金	51,600 円	51,600,000 x	0.10 %
その他費用	0 円		
総費用 ~	2,310,500 円 (2,331 円 / m ²)	(経費率 27.9 %)
(3)-6 基本利率等			
r : 基本利率	4.3 %	g : 賃料の変動率	0.4 %
a : 躯体割合 (躯体価格 ÷ 建物等価格)	40 %	n a : 躯体の経済的耐用年数	40 年
b : 仕上割合 (仕上価格 ÷ 建物等価格)	30 %	n b : 仕上の経済的耐用年数	25 年
c : 設備割合 (設備価格 ÷ 建物等価格)	30 %	n c : 設備の経済的耐用年数	15 年
m : 未収入期間	0.5 年	: 未収入期間を考慮した修正率	0.9760
(3)-7 建物等に帰属する純収益			
項目	査定額	算出根拠	
建物等の初期投資額	51,600,000 円	設計監理料率 167,000 円 / m ² x 300.00 m ² (100% + 3.00 %)	
元利逓増償還率	0.0659	躯体部分 0.0499 x 40 % +	仕上部分 0.0635 x 30 % +
			設備部分 0.0896 x 30 %
建物等に帰属する純収益 x	3,400,440 円 (3,431 円 / m ²)		
(3)-8 土地に帰属する純収益			
総収益		8,276,400 円	
総費用		2,310,500 円	
純収益 -		5,965,900 円	
建物等に帰属する純収益		3,400,440 円	
土地に帰属する純収益 -		2,565,460 円	
未収入期間を考慮した土地に帰属する純収益 x		2,503,889 円 (2,527 円 / m ²)	
(3)-9 土地の収益価格			
	還元利回り (r-g)	3.9 %	
	64,202,282 円 (64,800 円 / m ²)	

鑑定評価書（令和 5 年地価調査）

Table with 5 columns: 基準地番号, 提出先, 所属分科会名, 業者名, (株)不動産アドバイザー. Row 1: 宇美(県) 9 - 1, 福岡県, 福岡第5, 氏名, 不動産鑑定士 横山 裕

Table with 4 columns: 鑑定評価額, 369,000,000 円, 1㎡当たりの価格, 43,000 円/㎡

1 基本的事項

Table with 6 columns: (1)価格時点, (2)実地調査日, (3)鑑定評価の条件, (4)鑑定評価日, (5)価格の種類, (6)路線価, [令和5年1月], 円/㎡, 1.5倍, 倍率種別, 更地としての鑑定評価

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

Main evaluation table with 10 rows. (1) 基準地: 所在及び地番並びに「住居表示」等, 形状, 敷地の利用の現況, 周辺の土地の利用の状況, 接面道路の状況, 供給処理施設状況, 主要な交通施設との接近の状況, 地積, 8,572, 法令上の規制等. (2) 近隣地域: 範囲, 標準的画地の形状等, 地域的特性, 地域要因の将来予測. (3) 最有効使用の判定: 中規模工場地, (4) 対象基準地の個別的要因: 二方路, 0.0. (5) 鑑定評価の手法の適用: 取引事例比較法, 比準価格, 43,000 円/㎡, 収益還元法, 収益価格, 原価法, 積算価格, 開発法, 開発法による価格. (6) 市場の特性: 同一需給圏は、宇美町及び県内市町村を中心に消費地や交通インフラへの接近性に関して代替性及ぶ工業地域である。需要者の主体は、大手工場から地場資本の法人まで幅広い市場参加者が考えられる。福岡圏域の大型物流施設マーケットは一層の成長が見込まれ、開発や投資への新規参入も相次いでおり、地元の物流企業を中心に自社建設のニーズは高く土地購入を志向する企業も多い。市場取引は限定的で、価格帯も規模等によりまちまちで幅広い分布である。 (7) 試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由: 自社の工場・倉庫等が並ぶ工業団地に存し、賃貸市場が形成されておらず、自用目的の取引が主体であり、需要者の意思決定については、費用の経済性・生産の効率性等が重視される。比準価格では、当該観点到留意し、同一需給圏内において代替・競争等の関係が強い取引事例を中心に試算しており、実証的價格が得られた。よって、前年価格からの変動、牽連性がある基準地の推移・動向等を踏まえ、鑑定評価額を比準価格をもって上記のとおり決定した。 (8) 公価表示価格と格しをた: 代表標準地, 標準地, 時点修正, 標準化補正, 地域要因の比較, 個別的要因の比較, 対象基準地の規準価格(円/㎡), 内訳, 標準化補正, 街路交通環境画地行政その他. (9) 指か定ら基の準検地討: 指定基準地番号, 時点修正, 標準化補正, 地域要因の比較, 個別的要因の比較, 対象基準地の規準価格(円/㎡), 内訳, 標準化補正, 街路交通環境画地行政その他. (10) 対年象標の基準検準価討地格の等前か: - 1 対象基準地の検討, 継続 新規, 前年標準価格, 34,700 円/㎡, 価格変動状況, 要因, (一般的) 要因, 槽屋郡における物流施設に対する投資需要は高まっており、交通アクセスの良好な当町においても、工場地の地価は強含みて推移。 (地域) 要因, 県内における物流施設に対する需要は高まり、当町及び当該地域の工業団地においても、地価水準の上昇が見込まれる。 (個別的) 要因, 個別的な要因に変動はない。

3 試算価格算定内訳

(1) 比準価格算定内訳											
NO	取引事例番号	所在及び地番並びに「住居表示」等	取引時点	類型	地積 (㎡)	画地の形状	接面道路の状況	主要交通施設の状況	法令上の規制等		
a	宇美5C - 1410	糟屋郡宇美町		建付地	()	ほぼ整形	南西7.5 m 県道 北5 m 北西5 m 三方路		(都) (80,200)		
b	粕屋5C - 958	糟屋郡粕屋町		更地	()	ほぼ長方形	南西8 m 町道		工業 (60,200)		
c	新宮5C - 1058	糟屋郡新宮町		貸家建付地	()	正方形	南西55 m 町道 北東5 m 二方路		工業 (70,200) 地区計画等		
d	久留米5K - 1124	久留米市		建付地	()	長方形	南西10 m 市道 南東5 m 角地		工業 (70,200)		
e	-				()						
NO	取引価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	建付減価の補正	標準化補正	推定価格 (円/㎡)	地域要因の比較	推定標準価格 (円/㎡)	個別的要因の比較	査定価格 (円/㎡)	
a	() 41,478	100 [100.0]	[115.9] 100	100 [100.0]	100 [103.0]	46,673	100 [105.6]	44,198	街路 0.0 交通・ 接近 0.0	44,200	
b	() 45,374	100 [100.0]	[104.5] 100	100 [/]	100 [100.0]	47,416	100 [113.9]	41,629	環境 0.0	41,600	
c	() 36,432	100 [100.0]	[100.0] 100	100 [80.0]	100 [102.0]	44,647	100 [106.1]	42,080	画地 0.0	42,100	
d	() 30,303	100 [100.0]	[104.6] 100	100 [100.0]	100 [103.0]	30,774	100 [75.0]	41,032	行政 0.0 その他 0.0	41,000	
e	()	100 []	[] 100	100 []	100 []		100 []		[100.0] 100		
NO	ア事情の内容	イ月率変動率	ウ標準化補正の内訳			エ地域要因の比較の内訳					
a	正常	% / 月 +1.99	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 -2.0	交通・接近 -2.0	環境 +10.0	画地 +3.0	行政 0.0	その他 0.0
b	正常	% / 月 +0.50	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 -1.0	交通・接近 0.0	環境 +15.0	画地 0.0	行政 0.0	その他 0.0
c	正常	% / 月 0.00	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 +3.0	交通・接近 0.0	環境 +3.0	画地 +2.0	行政 0.0	その他 0.0
d	正常	% / 月 +0.38	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 -25.0	画地 +3.0	行政 0.0	その他 0.0
e		% / 月	街路	交通・接近	環境	街路	交通・接近	環境	画地	行政	その他
才比準価格決定の理由							〔比準価格： 43,000 円/㎡〕				

(2)積算価格算定内訳											
(2)-1 原価法が適用できない場合その理由			既成市街地であり、再調達原価の把握が困難であるため。								
(2)-2 造成宅地内等に存し原価法の適用が可能な場合の価格											
造成事例番号		-		所在及び地番							
素地の取得価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	素地の補修正後の価格 (円/㎡)	造成工事費 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	造成工事費の補修正後の価格 (円/㎡)				
	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$			$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$					
付帯費用 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	付帯費用の補修正後の価格 (円/㎡)	有効宅地化率で除した価格 (円/㎡)	地域要因の比較	個別的要因の比較	再調達原価 (円/㎡)				
	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$		(%)	$\frac{100}{[]}$	$\frac{[]}{100}$					
熟成度修正 [] / 100				積算価格 円/㎡							
内訳											
素地	事情の内容	月率変動率	造成工事費	標準化補正		月率変動率	付帯費用	標準化補正		月率変動率	
		% / 月				% / 月				% / 月	
地域要因の比較			街路		交通・接近		環境		行政		その他

(3)収益価格算定内訳							
(3)-1 収益還元法(直接法)の適用又は収益還元法が適用できない場合の理由							
直接法	総収益 (円)	総費用 (円)	純収益 (円)	建物に帰属する純収益 (円)	土地に帰属する純収益 (円)	未収入期間修正後の純収益 (円)	還元利回り (r-g) () %
						()	() %
	収益価格	円 (円/㎡)					
	収益価格が試算できなかった場合その理由						
収益還元法が適用できない場合その理由		自社利用の工場・倉庫等が建ち並ぶ工業団地であり、賃貸市場が形成されていないため、収益還元法の適用は困難と判断した。					

以下、収益還元法適用の場合は、宅地 - 4 (3)-2 へ

(4)開発法による価格算定内訳						
(4)-1 開発法の適用		する	しない	開発法を適用する場合の理由		
収入の現価の総和 (円)	支出の現価の総和 (円)	投下資本収益率 (%)	販売単価(住宅) (円/㎡)	分譲可能床面積 (㎡)	建築工事費 (円/㎡)	延床面積 (㎡)
開発法による価格		円 (円/㎡)				

以下、開発法適用の場合は、宅地 - 6 (4)-2 へ