

第3806号議案

第3807号議案

都市計画案に係る意見書の要旨

令和3年2月10日（水）

■3806号議案 筑後中央広域都市計画道路 3・5・22-10号豊福下辺春線の変更(福岡県決定)に対する意見書の要旨

| 番号 | 意見書の要旨 |
|----|--|
| 1 | <p>国から八女市に対し、道路の詳細ルートが初めて示されたのが令和2年6月中旬である。その後、7月上旬に八女市から県に対し都市計画の申し出があり、県は八女市の「総意」として手続きに入った。確かに、令和元年にバイパス計画そのもののアンケート調査があったが、これは「3案のうちどれにするか」というもので、また、地元忠見地区にはアンケート調査が一切なかった。詳細ルートが示された6月中旬以降、八女市が住民の意見や質問を聴くという手続きも一切行われていない。</p> <p>① 八女市長名で申し出が出されたため、「総意」となっているが、住民へ意見聴取をしていないことから、「総意」の根拠とならない。もっと住民の声を聞き入れて、ルートの再検討をお願いする。</p> <p>② 空気が汚れるので反対。</p> <p>③ 人口減少の中、道路ばかり多くつくる必要はない。</p> <p>④ 集落の真ん中を6～7mの盛土道路が通過し、騒音、日照、粉塵等が憲法25条を侵害するのではないか。奥八女地域の振興に貢献するには、もっと東側のルートを通すべき。当面は久留米立花線を利用し、国道3号の交差点改良を行うことで、交通の流れは十分よくなる。</p> <p style="text-align: right;">※上記①については、133件が同じ文面で提出されています。</p> |
| 2 | <p>① 国道3号に関する住民アンケートから1年も経たないうちに詳細ルート案が示され、また、自分たちの地域を横断しており驚いている。</p> <p>② 広川町から立花町まで、山林や農地を通るルートが大半なのに、なぜこの地域だけ民家の上を通るのか。</p> <p>③ 盛土による道路で、完全に地域を分断する。</p> <p>④ 上広川小学校を通る理由が「地域の分断を避けるため」となっているが、矛盾するのではないか。</p> <p>⑤ 民家のない、もっと東側のルートを通るように再考を求める。</p> <p>⑥ 民家を何件も犠牲にしてまで、この地区に道路は必要ない。</p> <p>⑦ 民家を避けてのルートに再考願う</p> <p>⑧ 家の近くにバイパス計画があり、日照問題、騒音等、不快感をもっている。国は国土強靱化対策を進めており、矢部川の堤防補修を第一にお願いしたい。高齢化社会で物流も減少し、トラックも多くは必要なく、人材も減少しているため、バイパス建設には反対。</p> <p>⑨ 人口も車も減っているから、久留米立花線が開通すれば充分。</p> <p style="text-align: right;">※上記①～⑤については、12件が同じ文面で提出されています。</p> |

■3806号議案 筑後中央広域都市計画道路 3・5・22-10号豊福下辺春線の変更(福岡県決定)に対する意見書の要旨

| 番号 | 意見書の要旨 |
|----|---|
| 3 | <p>① 道路建設には反対ではないが、見崎中学校に近接するルートには賛成できない。</p> <p>② 山林や農地が多くある東側を通すべき。もっと言うなら、悪臭で苦しめられてきた近隣の産廃施設の上を通して移転の検討をしてほしい。</p> <p>③ まず、久留米立花線を完成させ、10年程経過を見て、再検討してはどうか。</p> <p>④ 今現在、人が住む家や生活を壊して道路を通すことは反対。人の生活を壊さないルートを再検討してほしい。</p> <p style="text-align: right;">※上記①、②については、11件が同じ文面で提出されています。</p> |
| 4 | <p>① 検討、考慮されて計画された道路を、一方的に「凍結」、「縮小」、「中止」とすることは地域衰退に繋がる。</p> <p>② 大きい道路ができることで便利になる。</p> <p>③ 国道3号で事故や災害等が発生した場合の影響は大きく、生活面にも支障を来たす。</p> <p>④ 最近、矢部線跡の道路(バルビゾン通り)の交通量が多いため、近くに交差点をつくることで将来的に商業施設や地元の発展に寄与すると思われる。</p> |
| 5 | <p>① 近年多発する風水害への対策は喫緊の課題であり、道路の冠水箇所は非常に多い。本計画は道路が盛土構造であり、道路自体が水を止めること等で被害が拡大されないか心配している。よって、計画ルートを東側へ変更、もしくは現ルートであれば高架式に変更してほしい。</p> <p>② 当施設は、入所施設であり、昼夜を問わず利用者が生活している。現在は閑静な環境下で穏やかに生活しているため、その環境が損なわれないよう、道路への防音壁の設置や施設の防音対策(二重ガラス等)をお願いする。</p> <p>③ 近隣にある産業廃棄物処理施設からの悪臭について、本計画の盛土構造により、一層悪臭が滞留する等の環境悪化を危惧している。よって、計画ルートを東側へ変更、もしくは現ルートであれば高架式に変更してほしい。</p> <p>④ 当施設の駐車場が道路予定地にかかっているため、事業活動等へ支障が生じないよう、代替地の十分な確保をお願いする。</p> <p>⑤ 当施設は、久留米市や広川町からも多くの重度障がい者が通所されており、そのような方々にとって長時間の乗車は大きな負担となる。円滑な送迎サービスを実現するためにも、当施設周辺に乗り入れ箇所の設置を要望する。</p> |
| 6 | <p>① 今のままの道路計画をお願いする。八女市発展のためにも実現を。</p> |

■3806号議案 筑後中央広域都市計画道路 3・5・22－10号豊福下辺春線の変更(福岡県決定)に対する意見書の要旨

| 番号 | 意見書の要旨 |
|----|---|
| 7 | ① 地域活性化のため、賛成。 ② 柳島行政区の家の間以外を通るルートに変更してほしい。 ③ バルビゾン通り(市道)に立体交差のインターを作してほしい。 |
| 8 | ① 早期着工をお願いする。 ② 八女市の山間部は交通の便が非常に悪い。人口流出抑制のためにも早期着工をお願いする。 |
| 9 | ① できるだけ早期の工事着工を目標に進めてほしい。 |
| 10 | ① バイパス新設に伴い、各方面への交通の便も良くなることから、人口増加も期待できる。 ② バルビゾン通り(市道)へのインター設置とあわせて早期着工をお願いする。 |
| 11 | ① 将来的に計画されている小・中一貫学校付近に立体交差のインターを作してほしい。他の校区からの通学が可能となり、生徒の増加が期待できる。これが川崎地区、見崎地区の教育の向上に繋がる。 ② 立体構造ではなく平面構造とすることで、沿道に商業施設や文化施設ができ、経済や文化の発展に繋がる。 |
| 12 | ① バイパス建設により、地域発展や定住促進に繋がる。 |
| 13 | ① バルビゾン通り(市道)に立体交差のインターを作ることで近辺が栄えるのではないかと。 ② 国道3号は朝夕の渋滞がひどい。バイパスができることで渋滞解消に繋がる。 |
| 14 | ① 地域の要望をできるだけ配慮し、各地域の発展に寄与するような計画で早期着工を目指してほしい。 |
| 15 | ① 自衛隊、警察、消防が一同に集合できる場所として、県南防災運動公園をつくるべき。 |
| 16 | ① 早期着工と騒音対策をお願いしたい。 |

■3806号議案 筑後中央広域都市計画道路 3・5・22－10号豊福下辺春線の変更(福岡県決定)に対する意見書の要旨

| 番号 | 意見書の要旨 |
|----|--|
| 17 | ① 賛成。早期実現してもらいたい。 |
| 18 | ① 早期実現をお願いします。 |
| 19 | <p>① 川崎校区では、人口減少と少子・高齢化が進んでいる。過疎化を抑えるため、インフラ整備をお願いし、流入人口を増やすことが求められる。</p> <p>② 国道3号バイパス建設を起爆剤として、早期に実現してほしい。</p> |
| 20 | ① 国道3号の渋滞緩和、八女市東部の発展のために重要な計画であり、早期着工を望む。 |
| 21 | ① 国道3号の渋滞解消と八女地域の生産性向上、販路拡大、企業立地促進、雇用確保のため早期事業着手を要望する。 |
| 22 | ① 賛成。国道3号の慢性的な渋滞解消と八女地域の生産性向上、販路拡大、企業立地促進、雇用確保のため早期事業着手を要望する。 |
| 23 | ① 国道3号の慢性的な渋滞解消のため、事業着手を要望する。 |
| 24 | ① 国道3号は週末の夕方や大雨・災害時において激しい渋滞が恒常的に発生している。通常の出勤、帰宅時においても同様。渋滞解消に繋げるため、早期着工をお願いします。 |
| 25 | ① 国道3号は、朝夕いつも渋滞している。バイパス完成により車が分散し、国道3号が安全・快適に利用できることを望む。 |
| 26 | ① 交通機能の拡充により、八女市の基幹産業である農産物の販路拡大、コスト削減に繋がる。また、交通アクセスの向上により、生産性向上、企業立地の促進、通勤エリア拡大に繋がり、移住・定住の効果が期待できるため早期着工をお願いします。 |
| 27 | ① 八女地域の生産性向上、販路拡大、企業立地の促進、雇用確保の拡大に繋がるため、バイパスの早期事業着手をお願いします。 |
| 28 | ① 国道3号を横断して公民館に行く時、車が多く、とても怖いのでバイパスが早くできるといいと思う。トラックがスピードを出しており危ない。 |
| 29 | <p>① 毎朝、国道3号を通過して通勤しているが、広川インターから八女市まですごく渋滞している。バイパスができ、この区間の渋滞解消となると非常に助かる。</p> <p>② 高速道路で事故があると、全ての車が国道3号に流れ、全く動かなくなる。ぜひ早期着手を。</p> |

■3806号議案 筑後中央広域都市計画道路 3・5・22－10号豊福下辺春線の変更(福岡県決定)に対する意見書の要旨

| 番号 | 意見書の要旨 |
|----|--|
| 30 | ① 大雨や災害時、高速道路や国道3号の代替機能の確保、および防災活動の迅速化が期待できるバイパスの早期事業着手を要望する。 |
| 31 | ① 国道3号の慢性的な渋滞解消のため、バイパスの早期事業着手を要望する。 |
| 32 | ① 八女地域の生産性向上、販路拡大、企業立地の促進、雇用確保の拡大に繋がるため、バイパスの早期事業着手をお願いする。 |
| 33 | ① 国道3号の慢性的な渋滞解消のため、バイパスの早期事業着手を要望する。 |
| 34 | ① 国道3号の慢性的な渋滞解消および、八女市東部の交通アクセスの向上に伴う移住・定住に繋がる効果が期待できるため、バイパスの早期着工を要望する。 |
| 35 | ① 国道3号の慢性的な渋滞解消のため、バイパスの早期事業着手を要望する。 |
| 36 | ① 国道3号は慢性的な渋滞に加え、事故や気象条件による高速道路の閉鎖ですぐ渋滞し、迂回路がないため渋滞が長時間解消されず、大変困っている。バイパスによって車が分散され、渋滞が解消されるものとして期待している。早期事業着手を望む。 |
| 37 | ① 通勤に利用している国道3号の渋滞に苦慮しているため、バイパスの早期着工を要望する。 |
| 38 | ① 八女市東部地域の交通アクセスの向上により、移住・定住に繋がる効果がある。 |
| | ② バイパスの早期着工を要望する。 |
| 39 | ① 自宅の前を国道3号が通っており、夜中もトラックが多く、また直線部によりスピードも出ているため、通るたびに振動がする。バイパスは主に通過交通を想定していると聞いたので、バイパスができると助かる。 |
| 40 | ① 大雨時、家の前の国道3号は全く動かず、仕事や買い物に行く際、非常に困っている。バイパスができることにより、このような交通マヒも緩和されるので、バイパス建設に賛成する。 |
| 41 | ① 国道3号の慢性的な渋滞解消に向け、バイパスの早期事業着手を要望する。 |
| 42 | ① 国道3号の渋滞解消と災害時の代替道路としての機能確保のため、賛成する。 |

■3806号議案 筑後中央広域都市計画道路 3・5・22－10号豊福下辺春線の変更(福岡県決定)に対する意見書の要旨

| 番号 | 意見書の要旨 |
|----|--|
| 43 | <p>① ルートが見崎中学校の近くや大籠地区の民家の多いところを通り、また盛土により地域を分断することになり、理解できない。</p> <p>② コロナ禍の中、新市庁舎建設、公立八女総合病院建替えが計画されている。新規事業は一旦凍結し、再考をお願いする。</p> <p>③ 本道路と並行している国道3号の改良工事、久留米立花線の早期完成を優先させるべき。 国道3号は、今回バイパスの終点以南にカーブが多く、事故が多発しているため、そちらが先決ではないか。</p> |
| 44 | <p>① 久留米市に向かう多くの車が久留米立花線を利用している。</p> <p>② 今回計画の区間では、国道3号の解消に繋がらない。久留米側の方が渋滞している。</p> <p>③ 国道3号の渋滞が解消しないのは、国道3号周辺に商業施設、学校、公共施設が集中していることから、道路の容量不足が挙げられる。</p> |
| 45 | <p>① 近隣住民に丁寧な説明もなく、突然7月に地権者説明をされたようだが、それまで一切情報がなく驚いている。</p> <p>② 事前に必要に応じて何度も住民説明を行い、ルート案や経緯を丁寧に説明すべきであり、意見を聞いて疑問や不安に対応してもらおう場もなく、困惑している。</p> <p>③ 渋滞解消のためなら、久留米立花線を早期に拡張することで解決すると思われる。</p> <p>④ 学校周辺を通る計画は理解できない。</p> <p>⑤ 計画されているルートでは、八女市に経済効果が期待できず、商店の衰退が考えられる。</p> <p>⑥ ルート周辺の住民の生活環境等への配慮がみられない。</p> |
| 46 | <p>① 盛土の道路で地域の活性化に繋がると思えない。</p> <p>② 地域を分断して水や風の流れも変わり、大きな環境の変化によって思わぬトラブルが生じるかと思うので、家屋を壊してまで道路を通すことに賛成できない。再考願う。</p> |
| 47 | <p>① 生活環境が変化していくことに耐えられない。高架道路や盛土道路により、騒音や排ガス等が心配である。</p> <p>② なぜ、平穏な住宅街を通すのか、住民として反対する。</p> |

■3806号議案 筑後中央広域都市計画道路 3・5・22－10号豊福下辺春線の変更(福岡県決定)に対する意見書の要旨

| 番号 | 意見書の要旨 |
|----|--|
| 48 | <p>① 政治的な疑念があり、反対する。</p> <p>② 久留米立花線を拡幅し、完成させてからの計画でもよいのではないか。</p> |
| 49 | <p>① 走行音により、睡眠障害やテレビの音が聞こえづらい等、対策は考えられているのか。問題が発生するはずなので、地元民には十分な説明をすべきではないか。説明不足は行政の怠慢である。</p> <p>② ルートの再考を願う。</p> |
| 50 | <p>① 2、3年前から計画があったと聞かすが、つい最近まで一切説明がなかった。</p> <p>② 地域を分断するにも関わらず、十分な説明や代替案がなく憤りを感じる。</p> <p>③ 計画の再考および地元住民への説明をお願いする。</p> |
| 51 | <p>① 久留米立花線を整備後、渋滞の交通対策を行えば、すぐにバイパスは必要ないのでは。</p> |
| 52 | <p>① このルートは、地形等を考慮し計画されたと思うが、なぜこんなに蛇行しているのか。最善のルートなのか。</p> <p>② 不透明な疑惑や、事前に情報が漏洩していたのではないかと、懸念がある。</p> <p>③ 広川から久留米にかけて特に渋滞していると思うが、なぜ先に広川八女バイパスなのか。</p> <p>④ 住民の議論の上の総意による計画でないならば、近隣に十分説明をすべきと考え、反対する。</p> |
| 53 | <p>① この道路は、なぜ何のために計画されたのか。</p> <p>② 住民は意見を言えず、住居を無くすだけの価値しか見られていない。</p> <p>③ 再度、説明会を開き、意見を聞いてもらいたい。</p> |

■3807号議案 筑後中央広域都市計画道路 3・5・28-1号日吉水原線の変更(福岡県決定)に対する意見書の要旨

| 番号 | 意見書の要旨 |
|----|---|
| 1 | <p>① 当ルートは、2箇所、水田区画整理地区を通っている。</p> <p>② 長延地区は、少し北側を通るだけで水田区画整理地区を避けることができる。</p> <p>③ 当該地区は、美田を作るために補助金を活用して整備されており、また近代的な農業が営まれている。ルートの変更をお願いする。</p> |
| 2 | <p>① 長延地区は、のどかな景観に恵まれた園芸が盛んな土地である。</p> <p>② 近くにバイパスが出来ることにより、ホコリ、排ガスなどが巻き上がり、今ある園芸(イチゴ、アスパラガス、花など)が作れない状態になるかもしれない。</p> <p>③ 圃場整備から15年余りでこのバイパスの計画は、農家にとって暴挙である。高収作物をつくるハウス栽培がほとんどであり、なぜこのような土地の真ん中を通るのか疑問に思う。</p> <p>④ 法面の管理責任者はどの部署か。草刈などの頻度で行うのか。病害虫等の発生源になる可能性がある。</p> <p>⑤ 大事な土地を使うのであれば、利用しやすいように乗り入れできる確約が条件である。</p> |